



МОЗ України  
НУОЗ України імені П. Л. Шупика  
**ПОРЯДОК проведення попередньої експертизи дисертації, присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради Національного університету охорони здоров'я України імені П. Л. Шупика про присудження ступеня доктора філософії**

№ \_\_\_\_\_

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Рішення вченої ради  
НУОЗ України імені П. Л. Шупика  
Протокол 26.06.2024 № 6

Уведено в дію  
Наказ НУОЗ України  
імені П. Л. Шупика

27.06.2024 № 30/0

м. Київ

### **1. Загальні положення**

1.1. Цей Порядок регулює питання проведення попередньої експертизи дисертації, утворення разової спеціалізованої вченої ради в Національному університеті охорони здоров'я України імені П. Л. Шупика (далі — НУОЗ України імені П. Л. Шупика) та присудження нею ступеня доктора філософії, а також скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження зазначеного ступеня.

1.2. Цей Порядок розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Постанови Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», Постанови Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261 «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах)» (зі змінами).

1.3. У цьому Порядку терміни вживаються у значенні, визначеному в Законі України «Про вищу освіту», Постановах Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», від 23 березня 2016 р. № 261 «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах)».

Терміни «близькі особи», «реальний конфлікт інтересів» і «потенційний конфлікт інтересів» вживаються у значенні, наведеному у Законі України «Про запобігання корупції».

1.4. Здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю, провести власне наукове

дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні його наукові результати.

У разі відсутності відповідного стандарту вищої освіти вимоги до рівня знань, умінь і навичок визначаються відповідно до восьмого рівня Національної рамки кваліфікацій, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 101, ст. 3700; 2020 р., № 54, ст. 1670).

1.5. Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань.

Дисертація виконується державною або англійською мовою.

Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН України. Максимальний та/або мінімальний обсяг основного тексту дисертації доктора філософії встановлюється освітньо-науковою програмою НУОЗ України імені П. Л. Шупика відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності.

1.6. Дисертація подається до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису.

1.7. Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях здобувача, до яких зараховуються:

1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо така стаття опублікована у співавторстві, у дисертації зазначається особистий внесок кожного автора. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

2) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Стаття у виданні, віднесеному до першого — третього квартилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого — третього квартилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за

відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

Наукові публікації здобувача, що видаються в Україні, публікуються державною мовою, англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу. Публікація, оприлюднена в Україні англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу, має супроводжуватися анотацією та переліком ключових слів державною мовою.

Для статей, опублікованих у міжнародних фахових виданнях іншими, ніж англійська, мовами, разова рада своїм рішенням може зобов'язати надати переклад або коротку анотацію статті державною мовою

1.8. Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

Статті, опубліковані після набрання чинності Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесenu до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

## **2. Порядок підготовки до проведення попередньої експертизи дисертації**

2.1. Після завершення здобувачем виконання дисертаційної роботи і за наявності рукопису дисертаційної роботи, що відповідає діючим вимогам та завершенням виконання освітньої складової освітньо-наукової програми, науковий керівник звертається до проректора з наукової роботи для обговорення можливих кандидатур до складу разової вченої ради. Після обговорення можливих кандидатур науковий керівник готує інформацію про можливий склад разової вченої ради за зразком та надає цю інформацію в проректору з наукової роботи для визначення відповідності кандидатур діючим вимогам до членів вченої ради. Проректор з наукової роботи підтверджує відповідність шляхом візування.

2.2. З метою перевірки первинної документації здобувача наукового ступеня доктора філософії завідувач кафедри, на якій виконувалось наукове дослідження, звертається з доповідною запискою на ім'я проректора з наукової роботи НУОЗ України імені П. Л. Шупика про створення комісії з перевірки первинної документації здобувача наукового ступеня доктора філософії (додаток 1).

До доповідної записки надаються:

- висновок наукового керівника,
- копія довідки про виконання освітньо-наукової програми,
- перелік наукових праць аспіранта,
- копія реєстраційної картки дисертації або довідка про участь у науковій темі;
- довідка про метрологічне забезпечення виконання науково-дослідної роботи;
- висновок комісії з етики та академічної доброчесності на етапі планування дисертації.

2.2. Проректор з наукової роботи опрацьовує доповідну записку та своєю вказівкою доручає:

відділу аспірантури та докторантури: перевірити список наукових праць аспіранта на відповідність діючим вимогам з залученням фахівців відділу електронних ресурсів бібліотеки; створити електронний кабінет для перевірки дисертації на відсутність ознак плагіату; підготувати проект наказу про перевірку первинної документації (склад комісії визначає проректор з наукової роботи), передбаченої Положенням про порядок ведення первинної документації щодо наукових медико-біологічних досліджень в НУОЗ України імені П. Л. Шупика;

комісії з етики та академічної доброчесності провести оцінку матеріалів дисертації, висновку комісії з перевірки первинної документації та файлу перевірки на наявність академічного плагіату.

2.3. Результати перевірки первинної документації представляють у Акті про перевірку первинної документації дисертації (додаток 2), де зазначають обґрунтованість та достовірність одержаних результатів дисертаційного дослідження, підтверджують відповідність основних положень публікацій темі дисертації, достатню кількість публікацій, результати метрологічної експертизи, надають рекомендацію щодо можливості подальшого розгляду роботи на фаховому семінарі.

Акт про перевірку первинної документації затверджується проректором з наукової роботи НУОЗ України імені П. Л. Шупика і скріплюється печаткою.

2.4. Для проведення попередньої експертизи дисертації на здобуття наукового ступеня доктор філософії, за умови позитивних висновків наукового керівника, комісії з етики та академічної доброчесності, комісії з перевірки первинної документації, здобувач звертається з письмовою заявою на ім'я проректора з наукової роботи НУОЗ України імені П. Л. Шупика щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (додаток 3).

До заяви додаються:

- паперовий та електронний примірники дисертації,
- висновок комісії з етики та академічної доброчесності та акт про перевірку первинної документації

2.5. Проректор з наукової роботи своєю вказівкою доручає відділу аспірантури та докторантури підготувати наказ по НУОЗ України імені

П. Л. Шупика про проведення фахового семінару з попередньої експертизи дисертації здобувача ступеня доктора філософії, в якому визначаються кафедри та фахівці, залучені для проведення попередньої експертизи.

2.6. З метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації не пізніше ніж через місяць з дня надходження заяви проводиться публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні фахового семінару.

Результати обговорення та проведення презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, який підписується головуючим на засіданні фахового семінару.

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації надається здобувачеві не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня проведення презентації.

2.7. Попередня експертиза дисертації здійснюється на фаховому семінарі, в якому беруть участь науково-педагогічні працівники кафедри, де виконувалась робота, з залученням до участі та рецензування науково-педагогічних працівників інших структурних підрозділів (за необхідності), до сфери наукових інтересів яких належать досліджувані у дисертації питання.

Голова фахового семінару організовує проведення публічної презентації наукових результатів дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії та її обговорення на засіданні фахового семінару.

Голова фахового семінару за три дні до проведення фахового семінару надає проректору з наукової роботи інформацію про дату, час і місце проведення (Додаток 4).

Персональна відповідальність за організацію і проведення публічної презентації наукових результатів дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії, своєчасність підготовки висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації з рекомендацією до розгляду дисертації разовою радою покладається на голову фахового семінару.

### **3. Порядок проведення попередньої експертизи дисертації**

3.1. Фаховий семінар проводиться у термін, визначений відповідним наказом першого проректора, але не пізніше ніж через місяць з дня надходження письмової заяви здобувача про проведення такої експертизи, за умови позитивних висновків рецензентів, представлених голові фахового семінару.

3.2. Фаховий семінар вважається правочинним, якщо на ньому присутні дві третини науково-педагогічного складу кафедр, визначених учасниками семінару, зокрема, провідні фахівці за науковою спеціальністю, за якою виконувалась робота, з яких не менше трьох докторів наук.

3.3. На одному фаховому семінарі не може проводитись попередня експертиза більше двох дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії.

3.4. Попередня експертиза дисертації на фаховому семінарі відбувається в такому порядку:

головуючий доводить до відома присутніх порядок денний семінару, повідомляє дані про здобувача, зокрема прізвище, ім'я та по батькові, дату і місце народження, освіти, стаж і місце роботи, відомості про навчання в аспірантурі чи прикріплення здобувача до кафедри в якості особи, яка професійно здійснює наукову або науково-педагогічну діяльність за основним місцем роботи, чинний статус здобувача; оголошує тему дисертації і дату її затвердження, дані про наукового керівника; витяг з протоколу засідання кафедри, де виконувалась дисертація; відомості про рецензентів дисертаційної роботи (прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь і вчене звання). В разі, якщо у учасників семінару немає питань щодо оголошених відомостей, головууючий надає слово здобувачу;

здобувач робить доповідь з використанням мультимедійної презентації або ілюстрованих матеріалів, у якій відображаються актуальність теми, наукова новизна і практична значущість дослідження, зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, використані матеріали і програма, за якою виконувалось дослідження, основні положення дисертації, що виносяться на захист, результати власного дослідження та їх впровадження у практику, висновки, рекомендації.

Орієнтовна тривалість доповіді: для дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії – 15 хвилин;

присутні на засіданні задають питання здобувачу з метою роз'яснення окремих положень та висновків дисертаційної роботи, на кожне з яких дисертант має дати вичерпні відповіді по суті;

головуючий надає слово науковому керівнику, який коротко характеризує особистість здобувача, його наукову зрілість (за відсутності наукового керівника з поважних причин його відгук зачитується секретарем фахового семінару);

головуючий надає слово рецензентам, за відсутності рецензента з поважних причин рецензія зачитується;

головуючий надає слово здобувачу для відповіді на висловлені зауваження у рецензіях та роз'яснення своєї позиції щодо дискусійних питань;

відбувається обговорення дисертаційної роботи у формі публічної дискусії, у якій можуть брати участь усі присутні на засіданні; учасники дискусії обов'язково мають звернути увагу на відповідність представленій роботи чинним вимогам, що пред'являються до дисертаційних робіт, вказати на досягнення мети дослідження та розв'язання наукових задач (проблем), оцінити елементи наукової новизни, акцентувати увагу на логіці й методах дослідження, прикладних результатах, цілісності й завершеності роботи, зробити загальний висновок по дисертаційній роботі;

за результатами виступу здобувача, висновків рецензентів та наукової дискусії учасниками семінару пропонується рішення щодо висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, яке затверджується відкритим голосуванням; рішення вважається позитивним, якщо за нього проголосувало не менше як три чверті присутніх на засіданні науково-педагогічних працівників - учасників фахового семінару.

3.6. На фаховому семінарі може бути прийнято одне з таких рішень:

про рекомендацію дисертації до розгляду разової ради, якщо, на думку рецензентів і фахівців - учасників фахового семінару, здобувач успішно розв'язав поставлене перед ним наукове завдання / проблему;

про доопрацювання дисертації у зв'язку з необхідністю внесення змін принципового характеру; у цьому разі автору надається певний термін для усунення недоліків, після чого дисертація повторно розглядається на фаховому семінарі в установленому порядку;

про повну невідповідність дисертації встановленим вимогам; у цьому випадку у висновку аргументовано висвітлюються причини, які не дозволяють позитивно оцінити представлену роботу.

3.7. Дисертація вважається такою, що не відповідає встановленим вимогам до дисертаційних робіт в разі, якщо:

дисертація не відповідає паспорту спеціальності, за якою її представлено до розгляду, за формулою, напрямками дослідження, використаними методами; оформлення дисертації не відповідає встановленим вимогам;

на цьому наполягають призначені рецензенти (з відповідною аргументацією у письмових рецензіях та відображенням у протоколі засідання).

3.8. Висновок фахового семінару про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації з рекомендацією до розгляду дисертації разовою радою надається у разі, якщо в ході обговорення до дисертаційної роботи не було зауважень або висловлені зауваження не стосувалися суті результатів дослідження (йшлося лише про технічні поправки), або ж зауваження були аргументовано відведені автором в ході дискусії.

3.9. Головуючий фахового семінару забезпечує ґрунтовне обговорення дисертаційної роботи з заслуховуванням думок та пропозицій усіх присутніх на засіданні.

3.10. У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації за здобувачем зберігається право на повторне звернення до НУОЗ України імені П. Л. Шупика з письмовою заявою щодо отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення в закладі для завершення виконання відповідної освітньо-наукової програми, якщо здобувач достроково відрахований з аспірантури за власною заявою.

#### **4. Підготовка висновку фахового семінару про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації**

4.1. Висновок фахового семінару про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (далі – висновок) оформлюється як витяг з протоколу фахового семінару, підписується головою на засіданні фахового семінару, рецензентами та секретарем, затверджується проректором з наукової роботи НУОЗ України імені П. Л. Шупика й скріплюється гербовою печаткою (додаток 5).



4.2. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації видається здобувачеві не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня проведення презентації.

4.3. Здобувачеві одночасно з висновком про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації надається витяг з засідання фахового семінару, на засіданні якого здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, щодо кандидатур до складу разової ради (Додаток б).

4.4. Голова фахового семінару організує отримання згоди опонентів щодо введення їх до складу спеціалізованої разової спеціалізованої вченої ради (Додаток 7).

4.4. Проректор з наукової роботи надає доручення відділу аспірантури та докторантури провести експертизу пропозицій фахового семінару щодо кандидатур до складу разової ради на відповідність вимогам п. 14-16 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44.

## **5. Утворення разової спеціалізованої вченої ради**

5.1. Разова спеціалізована вчена рада утворюється НУОЗ України імені П. Л. Шупика (далі – разова рада) для здобувача, який виконав акредитовану освітньо-наукову програму в НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

Здобувач, який виконує неакредитовану освітньо-наукову програму, має право у порядку, встановленому законодавством, на переведення до іншого закладу, який має акредитовану освітньо-наукову програму за відповідною спеціальністю (спеціальностями).

5.2. У разі коли підготовка здобувача здійснювалася за акредитованою освітньо-науковою програмою відповідно до договору між вітчизняним та іноземним закладами, разова рада може утворюватися на базі одного із зазначених закладів. У разі коли разова рада утворюється на базі НУОЗ України імені П. Л. Шупика, утворення такої ради здійснюється відповідно до цього Порядку. Працівник іноземного закладу, що був стороною зазначеного договору, може бути рецензентом за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Порядком. У разі проведення атестації здобувача в іноземному закладі разова рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

5.3. За наявності позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач звертається до вченої ради НУОЗ України імені П. Л. Шупика, в якому він виконав освітньо-наукову програму, з письмовою заявою про утворення разової спеціалізованої вченої ради не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня отримання зазначеного висновку (додаток 8).

У заяві здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту



остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або за бажанням здобувача англійська мова).

До заяви додаються:

дисертація в друкованому вигляді та електронній формі у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням кваліфікованого електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);

наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;

довідка про виконання освітньо-наукової програми;

висновок наукового керівника (керівників);

висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;

згоди опонентів бути членом разової спеціалізованої ради.

Здобувачі, які не є резидентами України, також можуть застосовувати кваліфікований електронний підпис (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу) відповідно до законодавства держави, резидентами якої вони є.

5.4. Голова вченої ради вповноважує заступника голови вченої ради - проректора з наукової роботи підготувати питання до розгляду вченою радою.

5.5. Заступник голови вченої ради – проректор з наукової роботи виносить їх на розгляд постійної комісії вченої ради НУОЗ України імені П. Л. Шупика з наукової діяльності та навчально-методичної роботи з вищої освіти.

5.6. У разі схвалення постійна комісія вченої ради НУОЗ України імені П. Л. Шупика з наукової діяльності та навчально-методичної роботи з вищої освіти надає пропозиції для формування складу разової ради вченій раді НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

У разі відхилення пропозицій постійна комісія вченої ради НУОЗ України імені П. Л. Шупика з наукової роботи та інноваційної діяльності надає рекомендації доопрацювати питання.

5.7. У разі відсутності у НУОЗ України імені П. Л. Шупика можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог цього Порядку разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

## **6. Присудження ступеня доктора філософії**

6.1. Вчена рада не пізніше ніж протягом двох місяців з дня отримання заяви здобувача утворює разову раду у складі п'яти осіб: голови разової ради, рецензентів (рецензента) та офіційних опонентів, дані про яких внесено до Єдиної державної електронної бази з питань освіти (крім наукових та науково-педагогічних працівників вищих військових навчальних закладів, закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання, військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти/наукових установ, наукових установ системи Міноборони).

Рішення вченої ради про утворення разової ради вводиться в дію наказом керівника закладу протягом п'яти робочих днів.

6.2. Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради відділ аспірантури та докторантури НУОЗ України імені П. Л. Шупика НУОЗ України імені П. Л. Шупика:

1) оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на офіційному веб-сайті НУОЗ України імені П. Л. Шупика

- електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);

- інформацію про склад разової ради, посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації.

Контроль за процедурою та термінами розміщення матеріалів атестаційної справи здобувача на офіційному веб-сайті НУОЗ України імені П. Л. Шупика покладається на завідувача відділу комунікацій;

2) завідувач відділу аспірантури та докторантури НУОЗ України імені П. Л. Шупика НУОЗ України вносить інформацію про утворення разової ради до інформаційної системи NAQA.svr;

3) передає друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем, до бібліотеки НУОЗ України імені П. Л. Шупика;

4) подає електронний примірник дисертації до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до локального репозитарію НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

6.3. Відповідальність за своєчасне надання матеріалів для внесення до інформаційної системи, їх повноту та достовірність в повному обсязі несе здобувач наукового ступеню. Відділ аспірантури та докторантури виступає посередником між інформаційною системою, разовою радою і здобувачем.

6.4. Уповноваженою посадовою особою НУОЗ України імені П. Л. Шупика, яка наносить електронний підпис, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, при внесенні інформації про разові ради до інформаційної системи NAQA.Svr є перший проректор, а випадку відсутності – проректор з науково-педагогічної роботи.

Безпосереднє внесення інформації про разові ради до інформаційної системи NAQA.Svr здійснює завідувач відділу аспірантури та докторантури НУОЗ України імені П. Л. Шупика, а випадку відсутності – особа, на яку покладено виконання обов'язків завідувача.

6.5. Інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи.

6.6. Будь-яка особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати МОН України повідомлення щодо невідповідності складу разової ради вимогам законодавства протягом 15 днів з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

6.7. Протягом одного місяця, з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради МОН України проводить перевірку відповідності складу разової ради вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу разової ради (у разі надходження).

У разі виявлення порушень МОН України зупиняє роботу разової ради шляхом внесення відповідної інформації до інформаційної системи із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

6.8. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової ради своїх обов'язків НУОЗ України імені П. Л. Шупика видає наказ про внесення змін до складу разової ради, інформацію про що вносить до інформаційної системи.

Інформація про зміни у складі разової ради оприлюднюється в інформаційній системі та на офіційному веб-сайті НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

6.9. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає разовій раді рецензію, а кожен офіційний опонент — відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості та відповідності темі дисертації, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

Рецензенти та офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків. На рецензію (відгук) накладається кваліфікований електронний підпис рецензента (офіційного опонента) (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу). Рецензент (офіційний опонент), який не є резидентом України, засвідчує рецензію (відгук) власним підписом, який скріплюється печаткою закладу за основним місцем роботи.

Голова разової ради надає електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу) відділу аспірантури, докторантури, магістратури та методичної роботи для оприлюднення на офіційному веб-сайті НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової ради визначає строк для її (його) доопрацювання.

У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової ради ініціює перед вченою

радою НУОЗ України імені П. Л. Шупика питання про заміну відповідного члена ради.

6.10. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку), але не раніше закінчення строку:

разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку). Голова разової ради подає відділу аспірантури та докторантури повідомлення за власним підписом про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації з метою розміщення в інформаційній системі NAQA.Svr (додаток 9);

інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача оприлюднюється відділом аспірантури та докторантури на офіційному веб-сайті закладу та вноситься до інформаційної системи.

Можливість подання інформації про дату, час і місце захисту до інформаційної системи NAQA.Svr з'являється після спливу 30 календарних днів з дня оприлюднення останньої інформації щодо складу ради (про утворення ради або про внесення останніх змін до складу ради);

електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються відділом аспірантури та докторантури НУОЗ України імені П. Л. Шупика з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.

6.11. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової ради.

Члени разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється на офіційному веб-сайті НУОЗ України імені П. Л. Шупика та вноситься до інформаційної системи.

6.12. НУОЗ України імені П. Л. Шупика забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному веб-сайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Контроль за процедурою трансляції захисту дисертації в режимі реального часу на офіційному веб-сайті НУОЗ України імені П. Л. Шупика та

збереження відеофіксації захисту дисертації покладається на завідувача відділу впровадження е-університету та розвитку цифрової інфраструктури.

Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без скорочень та інших видів редагування) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

6.13. Під час атестації здобувача члени разової ради повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь здобувач, голова та усі члени разової ради.

У разі надходження до НУОЗ України імені П. Л. Шупика звернень інших осіб з оцінкою дисертації разова рада озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації.

6.14. Кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

Рада приймає рішення шляхом відкритого голосування:

про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради;

про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради.

6.15. Засідання ради проводиться головою ради державною мовою за такою процедурою:

голова ради інформує її членів згідно з даними реєстраційної картки присутності членів ради про правоможність засідання;

голова ради інформує її членів про погоджену із здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, та доповідає про подані здобувачем документи, їх відповідність встановленим вимогам;

здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі;

здобувач відповідає на зауваження, які містяться у рецензіях, відгуках опонентів та зверненнях інших осіб, що надійшли до НУОЗ України імені П. Л. Шупика у письмовому вигляді чи електронною поштою;

обговорюється проект рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії;

рада приймає рішення шляхом відкритого голосування;

голова ради оголошує результати голосування;

голова ради оголошує рішення ради щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань та/або спеціальності.

6.16. За результатами голосування оформлюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою МОН. У рішенні, яке підписується головою разової ради та скріплюється відбитком печатки НУОЗ України імені П. Л. Шупика, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової ради (додаток 10).

Рішення та копію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради подається здобувачем до відділу аспірантури та докторантури не пізніше ніж на наступний робочий день для подальшого розміщення на офіційному веб-сайті НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

6.17. Член разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

6.18. Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка НУОЗ України імені П. Л. Шупика, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

6.19. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

6.20. Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

6.21. Після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії НУОЗ України імені П. Л. Шупика:

1) протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на своєму офіційному веб-сайті з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації. У разі неможливості оприлюднення відеозапису трансляції захисту дисертації на офіційному веб-сайті закладу відеозапис у той самий строк оприлюднюється закладом на іншому веб-сайті, який забезпечує можливість вільного перегляду за посиланням, оприлюдненим на офіційному веб-сайті закладу;

2) протягом п'яти робочих днів оприлюднює в інформаційній системі результати захисту дисертації та розміщує посилання на відеозапис трансляції захисту дисертації.

6.22. У разі зняття дисертації із захисту НУОЗ України імені П. Л. Шупика протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на своєму офіційному веб-сайті, а також подає її до інформаційної системи NAQA.Svr.

6.23. У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової ради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше ніж через рік, крім випадку, передбаченого абзацом другим пункту 30 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44.

Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

6.24. На підставі рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії НУОЗ України імені П. Л. Шупика не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації видає наказ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом НУОЗ України імені П. Л. Шупика про видачу диплома доктора філософії.

Диплом доктора філософії оформляється за формою, затвердженою МОН, та видається здобувачеві у порядку, встановленому НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

6.25. Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до договору між вітчизняним та іноземним закладами та якому присуджено ступінь доктора філософії згідно із цим Порядком, диплом доктора філософії може бути виданий також іноземним закладом відповідно до законодавства держави місцезнаходження такого закладу.

6.26. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії відділ аспірантури та докторантури додає копію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

6.36. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації додається до особової справи здобувача, яка зберігається протягом шести місяців від дати набуття чинності рішення разової ради у відділі аспірантури та докторантури. Після спливу зазначеного терміну справа,



відповідно до законодавства, передається за описом на зберігання до архіву НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

6.37. Відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднений НУОЗ України імені П. Л. Шупика, повинен бути доступним для вільного перегляду не менше ніж шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

## **7. Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням процедури захисту дисертації**

7.1. НУОЗ України імені П. Л. Шупика має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 процедури захисту дисертації.

Порушення вимог щодо складу разової ради не може бути підставою для скасування рішення разової ради, якщо робота такої ради не зупинена МОН України.

7.2. Особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти України (далі – Національне агентство) після видання наказу закладу про видачу здобувачеві диплома доктора філософії. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

7.3. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається в електронній формі з накладенням кваліфікованого електронного підпису на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

7.4. З метою розгляду питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 процедури захисту дисертації вчена рада НУОЗ України імені П. Л. Шупика на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників НУОЗ України імені П. Л. Шупика. До складу такої комісії не можуть бути включені члени разової ради.

Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення.

Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача та у разі потреби членів відповідної разової ради. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

7.5. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії.

У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 процедури захисту дисертації;

відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається вчненій раді НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

Вчена рада НУОЗ України імені П. Л. Шупика на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі, про що видається наказ НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення вченої ради разом з висновком комісії оприлюднюється на офіційному веб-сайті НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

3.6. Національне агентство має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 процедури захисту дисертації протягом шести місяців з дня видання наказу НУОЗ України імені П. Л. Шупика про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

У разі надходження до Національного агентства повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації Національне агентство розглядає його протягом трьох місяців з дня надходження.

7.7. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації може бути подане Національному агентству будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних

осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, — на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), — на адресу Національного агентства.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Національного агентства.

7.8. Національне агентство протягом п'яти робочих днів з дати прийняття Комітетом з етики скарги/повідомлення до розгляду оприлюднює її/його в інформаційній системі (оприлюднює на веб-сайті Національного агентства - для скарг/повідомлень щодо рішень разових рад, утворених до 31 грудня 2021 р.), а також надсилає копію скарги до закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

У разі невідповідності зазначеного повідомлення вимогам, встановленим абзацами першим — четвертим пункту 41 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, Національне агентство повертає повідомлення особі без розгляду.

НУОЗ України імені П. Л. Шупика протягом 20 робочих днів з дня надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення.

Національне агентство має право отримувати від НУОЗ України імені П. Л. Шупика інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

7.9. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Апеляційним комітетом Національного агентства (далі — Апеляційний комітет) у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації виносяться на засідання Апеляційного комітету. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника закладу в засіданні Апеляційного комітету не є обов'язковою.

Апеляційний комітет на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність порушень встановленої Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 процедури захисту дисертації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

У разі виявлення Апеляційним комітетом під час розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації порушень академічної доброчесності, зокрема наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Апеляційний комітет приймає рішення про передачу зазначеного повідомлення на розгляд Комітету з питань етики Національного агентства (далі — Комітет з етики) та вносить інформацію про це до інформаційної системи.

7.10. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, заклад та особу, стосовно дисертації якої розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи (оприлюднює на веб-сайті Національного агентства - для скарг/повідомлень щодо рішень разових рад, утворених до 31 грудня 2021 року).

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, заклад та особу, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

## **8. Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації**

8.1. НУОЗ України імені П. Л. Шупика, або його правонаступник має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії.

НУОЗ України імені П. Л. Шупика протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до закладу повідомлення про зазначені факти розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до НУОЗ України імені П. Л. Шупика будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних

осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилення на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, — на офіційну адресу електронної пошти НУОЗ України імені П. Л. Шупика;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), — на адресу закладу.

Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його надходження до закладу.

8.2. Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення разової ради визначається вченою радою НУОЗ України імені П. Л. Шупика з урахуванням вимог Закону України “Про освіту”, спеціальних законів та Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44.

Питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виноситься на засідання вченої ради НУОЗ України імені П. Л. Шупика. Про дату, час і місце проведення засідання вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової ради за п'ять робочих днів до дати засідання. Вчена рада на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

8.3. Національне агентство розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі:

1) надходження до Національного агентства скарги особи на рішення закладу про залишення без розгляду її повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі (далі — скарга);

2) надходження до Національного агентства повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати

дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі ліквідації закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення;

3) передачі Апеляційним комітетом на розгляд Комітету з етики повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

8.4. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації можуть бути подані до Національного агентства будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У скарзі/повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у них обставини.

Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилаються:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, — на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), — на адресу Національного агентства.

Датою подання скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата надходження скарги/повідомлення до Національного агентства.

Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження скарги/повідомлення оприлюднює їх в інформаційній системі, а також надсилає копію скарги до закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

У разі невідповідності скарги/повідомлення зазначеним у цьому пункті вимогам Національне агентство повертає скаргу/повідомлення особі без розгляду.

Комітет з етики протягом трьох робочих днів з дня отримання від Апеляційного комітету повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, надсилає копію матеріалів щодо виявлених порушень до закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

8.5. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядаються Комітетом з етики у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також матеріалів щодо виявлених Апеляційним комітетом порушень академічної доброчесності виносяться на засідання Комітету з етики. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника закладу у засіданні Комітету з етики не є обов'язковою.

Комітет з етики на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

8.6. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Комітету з етики інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника закладу у засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, заклад та особу, стосовно дисертації якої розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

## **9. Правові наслідки скасування рішення разової ради**

9.1. У разі скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення закладом/Національним агентством щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ними до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

9.2. У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з порушенням встановленої Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого



постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 процедури захисту дисертації здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.

У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту не подається.

У випадку виявлення Національним агентством в дисертації, наукових публікаціях, зарахованих за її темою, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у осіб, яким за рішенням МОН затверджено рішення ради про присудження ступеня доктора філософії, копія прийнятого рішення надсилається протягом трьох робочих днів до МОН. На підставі рішення Національного агентства МОН розглядає питання щодо скасування свого рішення про затвердження рішення ради про присудження ступеня доктора філософії та позбавлення особи наукового ступеня доктора філософії.

## **10. Фінансове та організаційне забезпечення атестації здобувача**

10.1. Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються закладом, якщо вони передбачені кошторисом закладу.

У разі звернення здобувача до закладу щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та/або проведення захисту дисертації через шість місяців після відрахування з аспірантури або завершення строку прикріплення (з урахуванням пункту 12 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44) чи повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

10.2. НУОЗ України імені П. Л. Шупика зараховує голові разової ради та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у межах норм часу наукової роботи, встановлених закладом для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження — для наукових працівників).

10.3. Здобувачу, його науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової ради, керівнику та іншим посадовим особам НУОЗ України імені П. Л. Шупика, в якому утворена разова рада, будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

10.4. Супровід діяльності разових рад здійснює відділ аспірантури та докторантури.

10.5. НУОЗ України імені П. Л. Шупика подає інформацію, передбачену Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, до Національного агентства через інформаційну систему у вигляді документів в електронній формі, згенерованих засобами інформаційної системи, на які накладається електронний підпис уповноваженої посадової особи НУОЗ України імені П. Л. Шупика, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

**Завідувач відділу аспірантури та докторантури**

**Наталія СЕРЬОГІНА**

**ПОГОДЖЕНО:**

Перший проректор

Юрій ВДОВИЧЕНКО

Проректор з наукової роботи

Наталія САВИЧУК

Учений секретар

Тетяна БУХАНОВСЬКА

Начальний планово-фінансового відділу

Олег МИРОНЕЦЬ

Начальник юридичного відділу

Тетяна ВОЗНІОК