



МОЗ України
НУОЗ України імені П. Л. Шупика

ПОЛОЖЕННЯ
про дотримання академічної
добročесності у НУОЗ України
імені П. Л. Шупика
№ _____

м. Київ

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішення вченої ради
НУОЗ України імені П. Л. Шупика
Протокол 26.06.2024 № 6

Уведено в дію
Наказ НУОЗ України імені
П. Л. Шупика

27.06.2024 № 3010

1. Загальні положення

1. Положення про дотримання академічної добročесності у НУОЗ України імені П. Л. Шупика (далі – Положення) розроблене відповідно до Конституції України, законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про науково-технічну інформацію», «Про захист персональних даних», Рекомендацій щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо (Лист МОН України 15.08.2018 № 1/11-8681), Рекомендацій для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної добročесності, затверджених рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 29.10.2019 (протокол № 11), Статуту НУОЗ України імені П. Л. Шупика, Положення про комісію з етики та академічної добročесності НУОЗ України імені П. Л. Шупика та інших нормативних документів.

Це Положення визначає основні принципи дотримання академічної добročесності, поняття дотримання та порушення академічної добročесності, види академічної відповідальності, порядок притягнення до академічної відповідальності учасників освітнього і наукового процесу, а також регламентує створення нових механізмів побудови комунікацій у НУОЗ України імені П. Л. Шупика та необхідних умов для недопущення порушень академічної добročесності.

2. Академічна добročесність – сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватись учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

Для забезпечення академічної добročесності необхідно дотримуватися таких принципів:

- 1) верховенства права;
- 2) законності;

- 3) демократизму;
- 4) пріоритетності прав і свобод людини та громадянина;
- 5) рівноправності;
- 6) гарантування прав і свобод;
- 7) науковості;
- 8) професіоналізму та компетентності;
- 9) партнерства і взаємодопомоги;
- 10) поваги та взаємної довіри;
- 11) відкритості і прозорості;
- 12) відповідальності за порушення академічної доброчесності.

3. Види відповідальності за порушення академічної доброчесності у НУОЗ України імені П. Л. Шупика визначаються розділами 8, 9 цього Положення.

2. Дотримання академічної доброчесності

1. Дотримання академічної доброчесності науковими та науково-педагогічними працівниками передбачає:

- 1) посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей інших осіб;
- 2) дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- 3) надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;
- 4) контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти в освітньому процесі та науковій діяльності;
- 5) об'єктивне оцінювання результатів навчання.

2. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти та споживачами освітніх послуг передбачає:

- 1) самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їх індивідуальних потреб і можливостей);
- 2) посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей інших осіб;
- 3) дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- 4) надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

3. Порушення академічної доброчесності

1. Порушенням академічної доброчесності вважається: академічний плагіат; самоплагіат; фабрикація; фальсифікація; списування; обман; хабарництво; необ'єктивне оцінювання.

2. Академічний плагіат - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів

(оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства, а саме:

1) відтворення в тексті наукової роботи без змін, з незначними змінами, або в перекладі тексту іншого автора (інших авторів), обсягом від речення і більше, без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту;

2) відтворення в тексті наукової роботи, повністю або частково, тексту іншого автора (інших авторів) через його перефразування чи довільний переказ без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту;

3) відтворення в тексті наукової роботи наведених в іншому джерелі цитат з третіх джерел без вказування, за яким саме безпосереднім джерелом наведена цитата;

4) відтворення в тексті наукової роботи наведеної в іншому джерелі науково-технічної інформації (крім загальновідомої) без вказування на те, з якого джерела взята ця інформація.

3. Самоплагіат - оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

4. Фабрикація - вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях.

5. Фальсифікація - свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень.

6. Списування - виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання.

7. Обман - надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування.

8. Хабарництво - надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі.

9. Необ'єктивне оцінювання - свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

4. Загальні рекомендації щодо запобігання академічного плагіату (кваліфікаційні роботи, автореферати, доповіді, статті тощо)

1. Будь-який текстовий фрагмент обсягом від речення і більше, відтворений в тексті наукової (кваліфікаційної) роботи без змін, з незначними змінами, або в перекладі з іншого джерела, обов'язково має супроводжуватися посиланням на це джерело. Винятки допускаються лише для стандартних текстових кліше, які не мають авторства та/чи є загальноживаними.

2. Якщо перефразування чи довільний переказ в тексті наукової (кваліфікаційної) роботи тексту іншого автора (інших авторів) займає більше одного абзацу, посилання (бібліографічне та/або текстуальне) на відповідний текст та/або його автора (авторів) має міститися щонайменше один раз у кожному абзаці наукової (кваліфікаційної) роботи, крім абзаців, що повністю

складаються з формул, а також нумерованих та маркованих списків (в останньому разі допускається подати одне посилання наприкінці списку).

3. Якщо цитата з певного джерела наводиться за першоджерелом, в тексті наукової (кваліфікаційної) роботи має бути наведено посилання на першоджерело. Якщо цитата наводиться не за першоджерелом, в тексті наукової роботи має бути наведено посилання на безпосереднє джерело цитування ("цитується за: _____").

4. Будь-яка наведена в тексті наукової (кваліфікаційної) роботи науково-технічна інформація має супроводжуватися чітким вказуванням на джерело, з якого взята ця інформація. Винятки припускаються лише для загальновідомої інформації, визнаної всією спільнотою фахівців відповідного профілю. У разі використання у науковій (кваліфікаційній) роботі тексту нормативно-правового акту достатньо зазначити його назву, дату ухвалення та, за наявності, дату ухвалення останніх змін до нього або нової редакції.

5. Виявлення академічного плагіату в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, наукових доповідях, статтях тощо)

1. Для констатації різновиду академічного плагіату, визначеного у підпункті 1 пункту 2 розділу 3 цього Положення, достатньо встановити одночасну наявність таких ознак:

1) в тексті іншого автора (інших авторів) наявний такий чи майже такий текстовий фрагмент обсягом більше одного речення, як в оцінюваній науковій роботі (за винятком стандартних текстових кліше, які не мають авторства та/чи є загальноживаними);

2) цей текст іншого автора (інших авторів) було створено раніше, ніж оцінювану наукову роботу (або інший текст автора оцінюваної наукової роботи, де наявне таке саме речення чи група речень);

3) автор оцінюваної наукової роботи не посилається на цей текст іншого автора (інших авторів), або посилається деінде (в списку літератури, в іншій частині своєї роботи) так, що незрозуміло, якого саме речення (якої саме групи речень) оцінюваної наукової роботи стосується посилання.

2. Для констатації різновиду академічного плагіату, визначеного у підпункті 2 пункту 2 розділу 3 цього Положення, достатньо встановити одночасну наявність таких ознак:

1) в оцінюваній науковій роботі міститься відтворення (повністю або частково) тексту іншого автора (інших авторів) через його перефразування чи довільний переказ:

- обсягом до абзацу без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту, або

- обсягом більше абзацу без бібліографічного та/або текстуального посилання на автора (авторів) відтвореного тексту щонайменше один раз у кожному абзаці (крім абзаців, що повністю складаються з формул, а також нумерованих та маркованих списків);

2) відтворюваний текст іншого автора (інших авторів) було створено раніше, ніж оцінювану наукову роботу (або інший ідентичний за змістом текст

автора оцінюваної наукової роботи).

3. Для констатації різновиду академічного плагіату, визначеного у підпункті 3 пункту 2 розділу 3 цього Положення, достатньо встановити одночасну наявність таких ознак:

1) в оцінюваній науковій роботі наведено п'ять або більше цитат з третіх джерел саме чи майже в такому обсязі, як вони наведені в іншому джерелі, без вказування на це інше джерело як джерело, з якого запозичені відповідні цитати;

2) це інше джерело було створено раніше, ніж оцінювана наукова робота (або інший текст автора оцінюваної наукової роботи, де наведено такі самі цитати);

3) автор не посилається на це інше джерело, або посилається деінде (в списку літератури, в іншій частині свого тексту) так, що з посилання незрозуміло, що саме з цього джерела насправді взяті використані автором цитати з третіх джерел.

4. Для констатації різновиду академічного плагіату, визначеного у підпункті 4 пункту 2 розділу 3 цього Положення, достатньо встановити одночасну наявність таких ознак:

1) в іншому джерелі оприлюднена та сама науково-технічна інформація (крім загальновідомої), яка наведена в оцінюваній науковій роботі;

2) це інше джерело було створено раніше, ніж оцінювана наукова робота (або інший текст автора роботи, де наявна та сама науково-технічна інформація);

3) автор не посилається на це інше джерело, або посилається деінде (в списку літератури, в іншій частині свого тексту) так, що з посилання незрозуміло, яку саме науково-технічну інформацію, використану в роботі (крім загальновідомої), автор бере з цього джерела.

6. Виявлення академічного плагіату в кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня

1. Не пізніше як за 10 днів до захисту здобувачем вищої освіти другого (магістерського) рівня здійснюється перевірка кваліфікаційної роботи на антиплагіат.

2. Процедура перевірки на антиплагіат здійснюється здобувачем самостійно або за технічною допомогою працівників наукової бібліотеки з використанням програмного забезпечення системи «Anti-Plagiarism».

3. Унікальність основного змісту кваліфікаційної роботи має становити не менше 60%. Результат перевірки у паперовому варіанті та за підписом працівника бібліотеки надаються керівнику кваліфікаційної роботи для аналізу та прийняття рішення щодо можливості допуску магістранта до захисту роботи.

4. Після проходження процедури оцінювання на унікальність кваліфікаційні роботи розміщуються в репозитарії НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

7. Порядок перевірки робіт на академічний плагіат на етапі їх подання до спеціалізованої вченої ради

1. Перевірці на академічний плагіат підлягають:

- рукописи дисертацій (та авторефератів) здобувачів наукових ступенів доктора філософії та доктора наук;
- рукописи навчальних посібників, підручників, довідників, словників та інших видів навчальної продукції; монографій, наукових статей, методичних рекомендацій, інформаційних листів та інших видів наукової продукції.

2. Перевірка на наявність ознак академічного плагіату у рукописах дисертацій (та авторефератів), що виконані аспірантами, докторантами, здобувачами наукових ступенів доктора філософії та доктора наук в НУОЗ України імені П. Л. Шупика, здійснюється на етапі підготовки до фахового (міжкафедрального) семінару. У висновку (відгуку) керівника(ів) чи консультанта зазначається інформація про відсутність у роботі ознак академічного плагіату. На етапі перевірки первинної документації перед проведенням фахового (міжкафедрального) семінару аспірант, докторант, здобувач наукового ступеня особисто звертається до відділу аспірантури та докторантури та заповнює бланк-заяву про створення облікового запису для отримання доступу до системи StrikePlagiarism. Працівник відділу аспірантури та докторантури відповідно до поданої здобувачем заяви створює обліковий запис здобувачу. Здобувач отримує на свою електронну пошту автоматично від системи: лист з посиланням для активації облікового запису; інструкцію користувача; інструкцію з інтерпретації результату та навчальним відео; активує свій обліковий запис; входить за власним логіном (електронною поштою) та паролем до системи; особисто завантажує дисертацію на перевірку; автоматично отримує результат (звіт) про перевірку.

Експертизу на наявність ознак академічного плагіату здійснює Комісія з етики та академічної доброчесності НУОЗ України імені П. Л. Шупика. На підставі аналізу даних: результату автоматизованої перевірки (електронного звіту) дисертації (та автореферату), наданого дисертантом; рукопису дисертації (та автореферату), основних наукових публікацій за темою дисертації, зазначених у авторефераті, – експертна проблемна комісія надає письмовий висновок про наявність чи відсутність ознак академічного плагіату.

У випадку виявлення академічного плагіату Комісія з етики та академічної доброчесності НУОЗ України імені П. Л. Шупика в своєму висновку надає детальне обґрунтування свого рішення, а робота не допускається до міжкафедрального (фахового) семінару та направляється на доопрацювання з повторною експертизою на наявність ознак академічного плагіату.

Особисту відповідальність за якість проведення експертизи та невиявлення порушень академічної доброчесності (академічного плагіату) в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, роботах на рівні попередньої експертизи на міжкафедральному (фаховому) семінарі несе голова міжкафедрального (фахового) семінару.

3. Перевірка на наявність ознак академічного плагіату у рукописах дисертацій (та авторефератів), що виконані аспірантами, докторантами, здобувачами наукових ступенів доктора філософії та доктора наук, виконані в інших закладах (установах, організаціях), що подані у спеціалізовані вчені ради

НУОЗ України імені П. Л. Шупика, здійснюється на етапі подання роботи до спеціалізованої вченої ради перед прийняттям її до розгляду.

На етапі подання дисертації до спеціалізованої вченої ради аспірант, докторант, здобувач наукового ступеня особисто звертається до відділу аспірантури та докторантури із направленням з відповідної спеціалізованої вченої ради НУОЗ України імені П. Л. Шупика та заповнює бланк-заяву про створення облікового запису для отримання доступу до системи StrikePlagiarism. Працівник відділу аспірантури та докторантури відповідно до поданої здобувачем заяви створює обліковий запис здобувачу. Здобувач отримує на свою електронну пошту автоматично від системи: лист з посиланням для активації облікового запису; інструкцію користувача; інструкцію з інтерпретації результату та навчальним відео; активує свій обліковий запис; входить за власним логіном (електронною поштою) та паролем до системи; особисто завантажує дисертацію на перевірку; автоматично отримує результат (звіт) про перевірку.

Експертизу на наявність ознак академічного плагіату здійснює Комісія з етики та академічної доброчесності НУОЗ України імені П. Л. Шупика. На підставі аналізу даних, наданих дисертантом; рукопису дисертації (та автореферату), основних наукових публікацій за темою дисертації, зазначених в анотації (рефераті) дисертації, Комісія з етики та академічної доброчесності НУОЗ України імені П. Л. Шупика надає письмовий висновок про наявність чи відсутність ознак академічного плагіату.

У випадку виявлення академічного плагіату робота не приймається на розгляд спеціалізованою вченою радою.

Особисту відповідальність за якість проведення експертизи та невиявлення порушень академічної доброчесності (академічного плагіату) в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, роботах на рівні постійно діючої або разової спеціалізованої вченої ради несе голова постійно діючої або разової спеціалізованої вченої ради.

8. Заходи з попередження академічного плагіату

1. Навчальні та науково-методичні праці на етапі підготовки до друку ретельно перевіряються авторським колективом на наявність всіх видів плагіату. У витязі з протоколу засідання кафедри щодо рекомендацій до видання навчальних та науково-методичних праць зазначається інформація про відсутність у роботі академічного плагіату. У разі виявлення плагіату, роботи відправляються на доопрацювання. Наявність текстових запозичень перевіряється з використанням електронних ресурсів, розміщених у науковій бібліотеці НУОЗ України імені П. Л. Шупика, відповідних технологій та комп'ютерних програм, які знаходяться у відкритому доступі у мережі Інтернет.

2. До заходів з попередження академічного плагіату у НУОЗ України імені П. Л. Шупика також належать:

1) використання інституційного репозитарію НУОЗ України імені П. Л. Шупика (далі – Репозитарій) на базі наукової бібліотеки НУОЗ України імені П. Л. Шупика з метою здійснення моніторингу на наявність академічного плагіату;

2) використання комп'ютерних програм для внутрішньої перевірки текстів на наявність академічного плагіату;

3) проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи серед наукових та науково-педагогічних працівників, докторантів, аспірантів, здобувачів наукових ступенів та споживачів освітніх послуг;

4) ознайомлення наукових та науково-педагогічних працівників, докторантів, аспірантів, здобувачів наукових ступенів, споживачів освітніх послуг з цим Положенням.

9. Відповідальність наукових, науково-педагогічних працівників за порушення академічної доброчесності

1. За порушення академічної доброчесності наукові, науково-педагогічні працівники можуть бути притягнуті до такої академічної відповідальності:

1) відмова у присвоєнні вченого звання;

2) відмова в присвоєнні або позбавлення присвоєної кваліфікаційної категорії;

3) позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади.

2. За дії (бездіяльність), які Законом України «Про освіту» визнані порушенням академічної доброчесності, особа може бути притягнута до інших видів відповідальності з підстав та в порядку, визначених законодавством.

3. При визначенні конкретного виду відповідальності має братися до уваги суб'єкт, ступінь та системність порушення. Враховуються виявлені порушення, вчинені як в рамках однієї наукової роботи, так і в різних роботах одного автора.

10. Відповідальність здобувачів освіти за порушення академічної доброчесності

За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

1) повторне проходження оцінювання;

2) повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;

3) відрахування з НУОЗ України імені П. Л. Шупика;

4) позбавлення академічної стипендії;

5) позбавлення наданих НУОЗ України імені П. Л. Шупика пільг з оплати навчання;

6) відмова у присудженні відповідного ступеня освіти.

11. Оскарження рішень про притягнення до академічної відповідальності

1. Особа, стосовно якої Комісія з етики та академічної доброчесності НУОЗ України імені П. Л. Шупика надала рекомендацію про притягнення її до академічної відповідальності, має право звернутись до Апеляційної комісії з питань академічної доброчесності (далі – Апеляційна комісія) з метою оскарження висновку Комісії з етики та академічної доброчесності НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

2. Апеляційна комісія створюється наказом ректора НУОЗ України

імені П. Л. Шупика після надходження апеляційної скарги. Персональний склад Апеляційної комісії затверджується наказом ректора НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

3. Скаржник може звернутися з апеляційною скаргою до Апеляційної комісії протягом трьох робочих днів з моменту винесення рішення Комісії з питань етики та академічної доброчесності Комісією. До апеляційної скарги додається копія висновку Комісії з питань етики та академічної доброчесності НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

4. Апеляційна комісія приймає до розгляду лише такі скарги, в яких наведені обґрунтовані твердження про порушення Комісії з питань етики та академічної доброчесності НУОЗ України імені П. Л. Шупика норм цього Положення.

5. Рішення Апеляційної комісії має містити мотивований висновок щодо скасування або залишення висновку Комісії з питань етики та академічної доброчесності НУОЗ України імені П. Л. Шупика без змін.

6. Апеляційна комісія приймає рішення у формі висновку протягом семи робочих днів з моменту отримання апеляційної скарги та невідкладно подає такий висновок ректору НУОЗ України імені П. Л. Шупика для прийняття рішення щодо притягнення до відповідальності осіб, стосовно яких Комісією з питань етики та академічної доброчесності НУОЗ України імені П. Л. Шупика встановлено факт порушення ними академічної доброчесності.

13. Права особи, стосовно якої розглядається питання про порушення нею академічної доброчесності

1. Особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності має такі права:

1) ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;

2) особисто або через уповноваженого представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;

3) знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;

4) оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції, або до суду.

14. Заключні положення

1. Це Положення затверджується вченою радою НУОЗ України імені П. Л. Шупика і вводиться в дію наказом НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

2. Положення про систему про запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових працях працівників і здобувачів вищої освіти Національного університету охорони здоров'я України імені П. Л. Шупика, затверджене наказом НУОЗ України імені П. Л. Шупика від 19.10.2015 № 3757, втрачає юридичну силу з моменту введення в дію цього Положення.

3. Зміни та доповнення до цього Положення вносяться шляхом затвердження Положення в новій редакції.

4. Після затвердження Положення в новій редакції попереднє Положення втрачає юридичну силу.

Завідувач відділу аспірантури
та докторантури

Наталія СЕРЬОГІНА

ПОГОДЖЕНО:

Перший проректор

Юрій ВДОВИЧЕНКО

Проректор з наукової роботи

Наталія САВИЧУК

Учений секретар

Тетяна БУХАНОВСЬКА

Начальник юридичного відділу

Тетяна ВОЗНІЮК