Додаток 2

до Порядку проведення попередньої експертизи дисертації, присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради Національного університету охорони здоров’я України імені П. Л. Шупика про присудження ступеня доктора філософії

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Проректор з наукової роботи

професор\_\_\_\_\_\_\_ Наталія САВИЧУК

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**АКТ**

про перевірку первинної документації дисертації

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(посада здобувача) (назва кафедри)

НУОЗ України імені П. Л. Шупика

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(прізвище та ініціали здобувача)

На підставі наказу ректора університету від «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ за № \_\_\_\_ комісія у складі \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (голова),

(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали голови комісії)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (члени комісії)

(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали членів комісії)

перевірила первинні медичні документи, використані як матеріали дисертаційного дослідження на здобуття наукового ступеня доктора філософії (кандидата наук) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ НУОЗ України імені П. Л. Шупика \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(прізвище, ім’я, по батькові здобувача)

на тему: «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

(назва дисертації)

і встановила наступне:

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.
2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.
3. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

За результатами метрологічної експертизи виявлено:

* застосування вибраних методик вимірювань (МВ), засобів вимірювальної техніки (ЗВТ) дозволило виконати заплановані наукові дослідження відповідно темі НДР в повному обсязі;
* при виконанні НДР забезпечена єдність вимірювань, досягнута необхідна точність вимірювань, результати вимірювань достовірні.

Крім того, перевірені наукові праці. Опубліковано \_\_\_ друкованих праць, з них \_\_\_\_\_ статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України, \_\_\_\_\_ - статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, \_\_\_\_\_ - статті у наукових періодичних виданнях інших держав з напряму, з якого підготовлено дисертацію, \_\_\_\_\_\_ - в тезах та збірниках наукових конференцій, видано \_\_\_\_\_ методичні рекомендації, отримано \_\_\_\_\_ патент (и) на винахід, що пройшов

кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації, видано \_\_\_ одноосібних монографій (одноосібні розділи у колективних монографіях), що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування.

При співставленні отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків публікацій виявлено їх повну відповідність та достатню повноту викладення в друкованих працях основних положень та результатів роботи.

Опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

Статті, опубліковані після 27.01.2022 мають активний ідентифікатор DOI (Digital Object Identifier).

Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені у достатні кількості публікацій.

**ВИСНОВОК**

Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора наук / доктора філософії (кандидата наук) виконана на достовірному матеріалі, який повністю відображає обсяг роботи, проведеної здобувачем \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(прізвище, ім’я, по батькові здобувача)

на тему: «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_».

(назва дисертації)

Робота готова до проведення попередньої експертизи на фаховому семінарі.

Акт виданий для надання голові фахового семінару та у відділ аспірантури, докторантури, магістратури та методичної роботи з вищої освіти НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

**Голова комісії:**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (посада, науковий ступінь, вчене звання) (підпис) (прізвище, ініціали)

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Члени комісії:**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(посада, науковий ступінь, вчене звання) (підпис) (прізвище, ініціали)

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(посада, науковий ступінь, вчене звання) (підпис) (прізвище, ініціали)

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(посада, науковий ступінь, вчене звання) (підпис) (прізвище, ініціали)

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**З актом ознайомлений (на):**  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (прізвище, ініціали здобувача)

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ р.