

РЕЗУЛЬТАТИ
оцінки ймовірності виникнення корупційного ризику

№/П	Ідентифіковані ризику	Рівні ймовірності			
		Дуже високий	Високий	Середній	Низький
1.	Ймовірність корупційних чинників в організаційно-розпорядчих документах університету щодо організації вступної кампанії.				1
2.	Ймовірність залучення до роботи приймальної комісії недоброчесних працівників.				1
3.	Неправомірний вплив на роботу приймальної комісії, надання переваги кандидатам на вступ до НУОЗ через вплив третіх осіб.				1
4.	Неправомірний вплив на роботу приймальної комісії при переведенні вступників на вакантні місця державного замовлення.				1
5.	Вступ на навчання за внутрішніми іспитами, які не передбачають подання сертифікатів зовнішнього незалежного оцінювання (ЗНО/НМТ). Ймовірність необ'єктивного оцінювання під час вступу за внутрішніми правилами на підставі внутрішнього фахового вступного випробовування.				1
6.	Ймовірність вимагання/надання неправомірної вигоди в обмін на оцінки, при складанні екзаменаційно-залікових сесій				1
7.	Ймовірність залучення посередників для отримання неправомірної вигоди під час оцінювання студентів				1
8.	Ймовірність зловживання при вступі та навчанні в аспірантурі (докторантурі)			2	
9.	Ймовірність виникнення конфлікту інтересів. Приховування факту спільної роботи близьких осіб в НУОЗ, які перебувають в підпорядкуванні.			2	
10.	Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при залученні працівників до участі в робочих чи дорадчих органах, зокрема неповідомлення про наявність реальний конфлікту інтересів				1

11.	Необізнаність працівників університету, здобувачів освіти у антикорупційному законодавстві, що може призвести до корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень.				1
12.	Ймовірність неправомірного одержання подарунків. Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання працівником університету неправомірної вигоди.				1
13.	Ймовірність порушень при організації проведення конкурсного відбору наукових та науково-педагогічних працівників Університету.			2	
14.	Ймовірність зловживань при призначенні премій або інших виплат стимулюючого характеру			2	
15.	Ймовірність надання неправомірної вигоди за складання іспитів в аспірантурі			2	
16.	Ймовірність зловживань під час проведення заходів з безперервного професійного розвитку		3		
17.	Ймовірність необ'єктивного відбору здобувачів освіти, громадян України для участі у програмах академічної мобільності				1
18.	Ймовірність встановлення дискримінаційних вимог до учасників процедури публічної закупівлі.				1
19.	Ймовірність встановлення необґрунтованої (завищеної) ціни договору, штучне завищення обсягів закупівлі.			2	
20.	Поділ предмету закупівлі.			2	
21.	Ймовірність укрупнення предмета закупівлі, що може призвести до мінімізації конкуренції.			2	

Уповноважений з антикорупційної

діяльності

Юрій СІДЕНКО

РЕЗУЛЬТАТИ

оцінки наслідків корупційних правопорушень чи правопорушень пов'язаних з корупцією

№/п	Ідентифіковані ризики	Наслідки потенційних втрат			
		Дуже високий	Високий	Середній	Низький
1	Ймовірність корупційних чинників в організаційно-розпорядчих документах університету щодо організації вступної кампанії.				1
2.	Ймовірність залучення до роботи приймальної комісії недобросовісних працівників.				1
3.	Неправомірний вплив на роботу приймальної комісії, надання переваги кандидатам на вступ до НУОЗ через вплив третіх осіб.				1
4	Неправомірний вплив на роботу приймальної комісії при переведенні вступників на вакантні місця державного замовлення.				1
5.	Вступ на навчання за внутрішніми іспитами, які не передбачають подання сертифікатів зовнішнього незалежного оцінювання (ЗНО/НМТ). Ймовірність необ'єктивного оцінювання під час вступу за внутрішніми правилами на підставі внутрішнього фахового вступного випробовування.				1
6.	Ймовірність вимагання/надання неправомірної вигоди в обмін на оцінки, при складання екзаменаційно- залікових сесій				1
7.	Ймовірність залучення посередників для отримання неправомірної вигоди під час оцінювання студентів				1
8.	Ймовірність зловживання при вступі та навчанні в аспірантурі (докторантурі)			2	
9.	Ймовірність виникнення конфлікту інтересів. Приховування факту спільної роботи близьких осіб в НУОЗ, які перебувають в підпорядкуванні.				1
10.	Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при залученні працівників до участі в робочих чи дорадчих органах,				1

	зокрема неповідомлення про наявність конфлікту інтересів				
11.	Необізнаність працівників університету, здобувачів освіти у антикорупційному законодавстві, що може призвести до корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень.				1
12.	Ймовірність неправомірного одержання подарунків. Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання працівником університету неправомірної вигоди.				1
13.	Ймовірність порушень при організації проведення конкурсного відбору наукових та науково-педагогічних працівників Університету.			2	
14.	Ймовірність зловживань при призначенні премій або інших виплат стимулюючого характеру			2	
15.	Ймовірність надання неправомірної вигоди за складання іспитів в аспірантурі			2	
16.	Ймовірність зловживань під час проведення заходів з безперервного професійного розвитку		3		
17.	Ймовірність необ'єктивного відбору здобувачів освіти, громадян України для участі у програмах академічної мобільності				1
18.	Ймовірність встановлення дискримінаційних вимог до учасників процедури публічної закупівлі.				1
19.	Ймовірність встановлення необґрунтованої (завищеної) ціни договору, штучне завищення обсягів закупівлі.			2	
20.	Поділ предмету закупівлі.			2	
21.	Ймовірність укрупнення предмета закупівлі, що може призвести до мінімізації конкуренції.			2	

Уповноважений з антикорупційної діяльності



Юрій СІДЕНКО

РЕЗУЛЬТАТИ
рівнів корупційних ризиків

<i>№/п</i>	<i>Ідентифіковані ризики</i>	<i>Результати оцінки ймовірності виникнення корупційного ризику (бали)</i>	<i>Результати наслідків корупційного правопорушення чи порушення пов'язаного з корупцією (бали)</i>	<i>Пріоритетність корупційних ризиків</i>	<i>Оцінка</i>
1.	Ймовірність корупційних чинників в організаційно-розпорядчих документах університету щодо організації вступної кампанії.	1	1	1*1	1 низький
2.	Ймовірність залучення до роботи приймальної комісії недобросовісних працівників.	1	1	1*1	1 низький
3.	Неправомірний вплив на роботу приймальної комісії, надання переваги кандидатам на вступ до НУОЗ через вплив третіх осіб.	1	1	1*1	1 низький
4.	Неправомірний вплив на роботу приймальної комісії при переведенні вступників на вакантні місця державного замовлення.	1	1	1*1	1 низький
5.	Вступ на навчання за внутрішніми іспитами, які не передбачають подання сертифікатів зовнішнього незалежного оцінювання (ЗНО/НМТ). Ймовірність необ'єктивного оцінювання під час вступу за внутрішніми правилами на підставі внутрішнього фахового вступного випробовування.	1	1	1*1	1 низький
6.	Ймовірність вимагання/надання неправомірної вигоди в обмін на оцінки, при складання екзаменаційно-залікових сесій	1	1	1*1	1 низький

7.	Ймовірність залучення посередників для отримання неправомірної вигоди під час оцінювання студентів	1	1	1*1	1 Низький
8.	Ймовірність зловживання при вступі та навчанні в аспірантурі (докторантурі)	2	2	2*2	4 середній
9.	Ймовірність виникнення конфлікту інтересів. Приховування факту спільної роботи близьких осіб в НУОЗ, які перебувають в підпорядкуванні.	2	1	2*1	2 низький
10.	Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при залученні працівників до участі в робочих чи дорадчих органах, зокрема неповідомлення про наявність конфлікту інтересів	1	1	1*1	1 низький
11.	Необізнаність працівників університету, здобувачів освіти у антикорупційному законодавстві, що може призвести до корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень.	1	1	1*1	1 низький
12.	Ймовірність неправомірного одержання подарунків. Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання працівником університету неправомірної вигоди.	1	1	1*1	1 низький
13.	Ймовірність порушень при організації проведення конкурсного відбору наукових та науково-педагогічних працівників Університету.	2	2	2*2	4 середній
14.	Ймовірність зловживань при призначенні премій або інших виплат стимулюючого характеру	2	1	2*1	2 низький
15.	Ймовірність надання неправомірної вигоди за складання іспитів в аспірантурі	2	2	2*2	4 середній
16.	Ймовірність зловживань під час проведення заходів з безперервного професійного розвитку	3	3	3*3	9 високий
17.	Ймовірність необ'єктивного відбору здобувачів освіти, громадян України для участі у	1	1	1*1	1 низький

	програмах академічної мобільності				
18.	Ймовірність встановлення дискримінаційних вимог до учасників процедури публічної закупівлі.	1	1	1*1	1 низький
19.	Ймовірність встановлення необґрунтованої (завищеної) ціни договору, штучне завищення обсягів закупівлі.	2	2	2*2	4 середній
20.	Поділ предмету закупівлі.	2	2	2*2	4 середній
21.	Ймовірність укрупнення предмета закупівлі, що може призвести до мінімізації конкуренції.	2	2	2*2	4 середній

Уповноважений з антикорупційної діяльності

Юрій СІДЕНКО

ТАБЛИЦЯ
Оцінених корупційних ризиків та заходів з їх усунення

№/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи з усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходів з усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікуваний результат
1.	Ймовірність корупційних чинників в організаційно-розпорядчих документах університету щодо організації вступної кампанії.	низька	Здійснення аналізу локальних документів на предмет відповідності їх законодавству. Візування локальних актів антикорупційним уповноваженим. Впровадження в діяльності університету антикорупційного комплаєнсу	Юридичний відділ, уповноважений з антикорупційної діяльності, відповідальний секретар приймальної комісії	постійно	Не потребує	Усунення корупційного ризику
2	Ймовірність залучення до роботи приймальної комісії недобросовісних працівників.	низька	Здійснювати перевірку працівників перед залученням до роботи у приймальній комісії на наявність конфлікту інтересів. Проводити роботу на предмет дотримання антикорупційного законодавства	Уповноважений з антикорупційної діяльності	щороку	Не потребує	Усунення корупційного ризику
3.	Неправомірний вплив на роботу приймальної комісії, надання переваги кандидатам на	низька	Колегіальне ухвалення рішень приймальною комісією. Підвищення рівня обізнаності з	Ректор, проректори, уповноважений з антикорупційної діяльності керівники	постійно	Не потребує	Усунення корупційного ризику

	вступ до НУОЗ через вплив третіх осіб.		антикорупційним законодавством. Підвищення персональної відповідальності членів приймальної комісії	структурних підрозділів			
4	Неправомірний вплив на роботу приймальної комісії при переведенні вступників на вакантні місця державного замовлення.	низька	Прийняття колегіальних рішень. Впровадження у діяльність НУОЗ системи антикорупційного комплаєнсу. Забезпечення прозорості з переведення на місця державного замовлення. Кандидатури студентів для переведення Узгоджувати з органами студентського самоврядування факультету/інституту Проведення роз'яснювальної роботи з працівниками Розроблення локальних актів, які регламентують Переведення студентів з контрактної форми навчання на бюджетну.	Ректор, проректори, відповідальний секретар приймальної комісії	постійно	Не потребує	Усунення корупційного ризику
5.	Вступ на навчання за внутрішніми іспитами, які не передбачають подання сертифікатів зовнішнього незалежного оцінювання	низька	В університеті необхідно удосконалювати систему внутрішніх Правил прийому, визначаючи умови вступу за внутрішнім вступним екзаменом.	Проректор з науково-педагогічної роботи, навчально-методичний відділ, декани факультетів, директор інституту	щороку	Не потребує	Усунення корупційного ризику

	(ЗНО/НМТ). Ймовірність необ'єктивного оцінювання під час вступу за внутрішніми правилами на підставі внутрішнього фахового вступного випробовування		Своєчасно реагувати на зміни в законодавстві. Розробляти прозорі критерії оцінки фахових іспитів. Програми вступ- них випробувань оприлюднювати на веб-сайті універ- ситету. Прийняття екзаменів здійснювати комісійно.				
6.	Ймовірність вимагання/нада- ння неправомірної вигоди в обмін на оцінки, при складанні екзаменаційно- залікових сесій	низька	Впровадження електронної системи управління навчальним процесом (створення е- університету, е- деканату). Удосконалення положення про освітній процес. Впроваджувати систему антикорупційного комплаєнсу в університеті, проводити роз'яснювальну роботу серед учасників освітнього процесу щодо наслідків корупційних дій	Ректор, проректори, декани факультетів, директор інституту, уповноважений антикорупційної діяльності	постійно	Потребує частково	Усунення корупційно- го ризику
7.	Ймовірність залучення посередників для отримання неправомірної вигоди під час оцінювання студентів	низька	Проведення роз'яснювальної роботи серед учасників освітнього процесу з питань протидії та запобігання корупції.	Уповноважений антикорупційної діяльності	постійно	Не потребує	Усунення корупційно- го ризику

			Проводити зустрічі із здобувачами освіти, НПП університету щодо попередження фактів корупції				
8.	Ймовірність зловживання при вступі та навчанні в аспірантурі (докторантурі)	середня	Проводити аналіз локальних актів, що регулюють організацію вступу в аспірантуру своєчасно реагувати на зміни в законодавстві. Встановлення та впровадження чітких критеріїв організації вступної кампанії в аспірантуру.	Проректор наукової роботи, відділ аспірантури, докторантури, юридичний відділ	постійно	Не потребує	Усунення корупційного ризику
9.	Ймовірність виникнення конфлікту інтересів. Приховування факту спільної роботи близьких осіб в НУОЗ, які перебувають в підпорядкуванні	низька	Проводити роз'яснювальну роботу серед кандидатів на роботу в університеті, працівників НУОЗ	Уповноважений з антикорупційної діяльності, відділ кадрів	постійно	Не потребує	Підвищення правової обізнаності працівників Усунення корупційного ризику
10.	Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при залученні працівників до участі в робочих чи дорадчих органах, зокрема неповідомлення про наявність конфлікту інтересів	низька	Проводити роз'яснювальну роботу серед працівників НУОЗ щодо профілактики порушень антикорупційного законодавства, встановлювати наявність конфлікту інтересів у працівників. Приймати рішення щодо своєчасності його врегулювання	Уповноважений з антикорупційної діяльності, вчений секретар	постійно	Не потребує	Усунення корупційного ризику
11.	Необізнаність працівників	низька	Проводити роз'яснювальну	Уповноважений з	постійно	Не потребує	Підвищення правової

	університету, здобувачів освіти у антикорупційному законодавстві, що може призвести до корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень.		роботу серед працівників НУОЗ щодо дотримання вимог антикорупційного законодавства. Здійснювати навчальні виступи серед НПП університету, здобувачів освіти, інші інформаційно-просвітницькі заходи з цих питань. Організація роботи щодо подання посадовими особами декларацій	антикорупційної діяльності.			обізнаності працівників Усунення корупційного ризику
12.	Ймовірність неправомірного одержання подарунків. Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання працівником університету неправомірної вигоди.	низька	Впроваджувати систему антикорупційного комплаєнсу в університеті. Ведення роз'яснювальної роботи з питань дотримання працівниками університету антикорупційного законодавства	Уповноважений з антикорупційної діяльності.	постійно	Не потребує	Підвищення правової обізнаності працівників Усунення корупційного ризику
13.	Ймовірність порушень при організації проведення конкурсного відбору наукових та науково-педагогічних працівників Університету.	середня	Забезпечувати якісний добір науково-педагогічних працівників на засадах неупередженого конкурсного відбору на вакантні посади в НУОЗУ. При прийомі інформувати працівників про дотримання вимог трудового і антикорупційного законодавства.	Перший проректор, вчений секретар відділ кадрів Уповноважений з антикорупційної діяльності	постійно	Не потребує	Усунення корупційного ризику

14.	Ймовірність зловживань при призначенні премій або інших виплат стимулюючого характеру	низька	Дотримання відповідальними працівниками вимог законодавства при здійсненні стимулюючих виплат. Проводити роз'яснювальну роботу щодо відповідальності з при здійсненні незаконних виплат	Ректор, проректори, головний бухгалтер, керівники структурних підрозділів, уповноважений антикорупційної діяльності	постійно	Не потребує	Усунення корупційного ризику
15.	Ймовірність надання неправомірної вигоди за складання іспитів в аспірантурі	середня	Встановлення додаткових механізмів ефективного контролю відносин між аспірантом та науковим керівником, опонентом, членами кафедр, іншими науковими-педагогічними працівниками. Проведення роз'яснювальної роботи щодо наслідків порушень антикорупційного законодавства	Проректор наукової роботи, відділ аспірантури, докторантури, завідувачі кафедр, уповноважений з антикорупційної діяльності	постійно	Не потребує	Усунення корупційного ризику
16.	Ймовірність зловживань під час проведення заходів з безперервного професійного розвитку	висока	В університеті продовжити роботу з удосконалення Порядку надання платних освітніх послуг. У перспективі створення єдиного вікна з надання платних освітніх послуг У відкритому доступі оприлюднення планів циклів спеціалізації та ТУ.	Проректор науково-педагогічної діяльності, навчально-методичний відділ, планово-фінансовий відділ, договірний відділ, помічник ректора	2025 р	Не потребує	Усунення корупційного ризику

			Розроблення порядку виготовлення, обліку та видачі освітніх документів післядипломної освіти, удосконалення їх захисту.				
17.	Ймовірність необ'єктивного відбору здобувачів освіти, громадян України для участі у програмах академічної мобільності	низька	Впровадження відкритості процесу відбору кандидатів, залучення до цього органів студентського самоврядування, розроблення відповідного локального нормативного акту з питань академічної мобільності	Проректор з науково-педагогічної роботи та міжнародної діяльності, навчально-методичний відділ	Постійно	Не потребує	Усунення корупційного ризику
18.	Ймовірність встановлення дискримінаційних вимог до учасників процедури публічної закупівлі.	низька	Дотримання вимог законодавства про публічні закупівлі. Недопущення фактів встановлення дискримінаційних вимог до учасників публічних закупівель	Уповноважена особа з питань публічних закупівель.	Постійно	Не потребує	Усунення корупційного ризику
19.	Ймовірність встановлення необґрунтованої (завищеної) ціни договору, штучне завищення обсягів закупівлі.	середня	Проводити моніторинг та здійснювати аналіз цін на послуги, предмети та матеріали, які закупляються	Уповноважена особа з питань публічних закупівель.	Постійно	Не потребує	Усунення корупційного ризику
20.	Поділ предмету закупівлі.	середня	Дотримуватися вимог законодавства щодо публічних закупівель в		постійно	Не потребує	Усунення корупційного ризику

			частині недопущення поділу предмету закупівлі				
21.	Ймовірність укрупнення предмета закупівлі, що може призвести до мінімізації конкуренції.	середня	Дотримуватися вимог законодавства щодо публічних закупівель в частині недопущення поділу предмету закупівлі	Уповноважена особа з питань публічних закупівель.	постійно	Не потребує	Усунення корупційного ризику

Уповноважений з антикорупційної діяльності

 Юрій СІДЕНКО