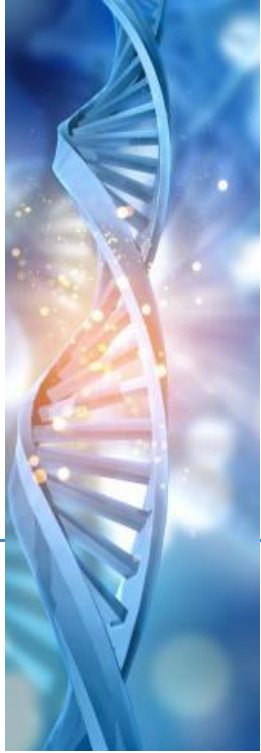


РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
ЩОДО ПРОФЕСІЙНОГО РОЗВИТКУ ТА
ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ
НУОЗ УКРАЇНИ ІМЕНІ П. Л. ШУПИКА



ВСТУП

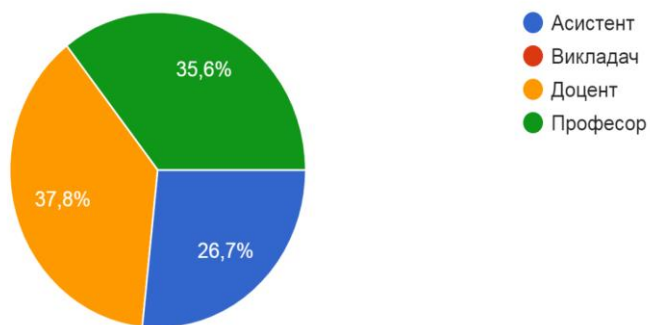
Відповідно до Плану/Графіку проведення опитування (анкетування) в Національному університеті охорони зоров'я України імені П. Л. Шупика у 2024/2025 навчальному році було проведено опитування науково-педагогічних працівників шляхом застосування електронних анкет (за допомогою Google форм). Опитування є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освіти і освітньої діяльності в НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

Його мета - отримання об'єктивної інформації щодо визначення позицій та потреб заінтересованих сторін, а саме науково-педагогічних працівників у реалізації освітніх програм, що реалізуються на факультетах/навчально-науковому Інституті, забезпечення зворотного зв'язку між усіма учасниками освітнього процесу і розробки пропозицій щодо його удосконалення, а також професійної кваліфікації науково-педагогічних працівників університету.

Учасники опитування (анкетування) - науково-педагогічні працівники, які викладають дисципліни, що передбачені навчальним планом за освітньо-професійними програмами. Опитування проводилося у період 21.10.2024 – 25.10.2024, шляхом застосування електронних анкет (за допомогою Google форм)Всього було отримано 45 анкет. Результати опитування були відображені у відсотковому значенні відповідно до кількості отриманих анкет.

Ваша посада

45 ответов



У опитуванні прийняли участь:

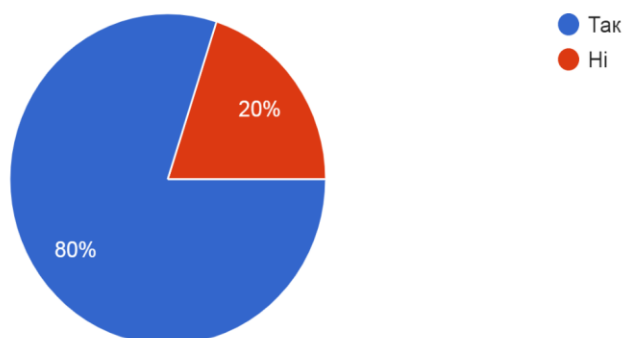
Доцент - 37,8 %;

Професор - 35,6 % ;

Асистент - 26,7 % .

Чи проходили Ви підвищення кваліфікації впродовж останнього календарного року?

45 ответов



На запитання «Чи проходили Ви підвищення кваліфікації впродовж останнього календарного року?» 80 % опитаних обрали відповідь - «Так», 20 % - «Ні», тобто не проходили підвищення кваліфікації.

Чи вважаєте Ви достатнім виконання лише нормативних вимог для підтримки Вашого кваліфікаційного рівня ?

45 ответов



Серед опитаних науково-педагогічних працівників більшість – 71,1 % вважають достатнім виконання лише нормативних вимог для підтримки кваліфікаційного рівня, 20 % опитаних – вважають, що необхідно додаткові види підвищення кваліфікації, які не зазначені в нормативних документах, 8,9 % – вважають недостатнім.

Де Ви, як правило, проходите підвищення кваліфікації ?

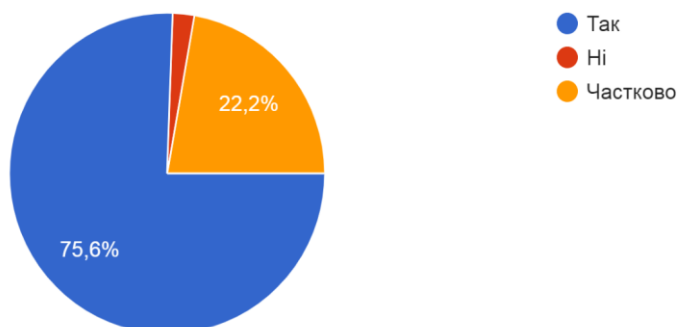
45 ответов



На запитання «Де Ви, як правило, проходите підвищення кваліфікації?» - 53,3 % респондентів обрали відповідь «На кафедрах НУОЗ України імені П. Л. Шупика», - 40 % користуються різними навчальними платформами, - 4,4 % підвищують кваліфікацію у клініках/університетах за кордоном, - 2,2 % на профільних кафедрах інших закладів вищої освіти.

Чи вважаєте Ви достатнім обсяг і зміст отриманих знань під час підвищення кваліфікації для викладання навчальних дисциплін освітніх програм на Вашій кафедрі?

45 ответов



На запитання «Чи вважаєте Ви достатнім обсяг і зміст отриманих знань під час підвищення кваліфікації для викладання навчальних дисциплін освітніх програм на Вашій кафедрі?» більшість опитаних - 75,6 % відповіли «Так», 22,2 % - «Частково», 2,2 % - «Ні».

На яких умовах Ви проходили останнє підвищення кваліфікації?

45 ответов



На запитання «На яких умовах Ви проходили останнє підвищення кваліфікації?» - 80 % респондентів проходили в режимі онлайн без відриву від виробництва, 13,3 % опитаних оформлювали відрядження на навчання, 6,7 % - брали відпустку без збереження заробітної плати.

Звідки Ви отримуєте інформацію про можливості підвищення кваліфікації за фахом?

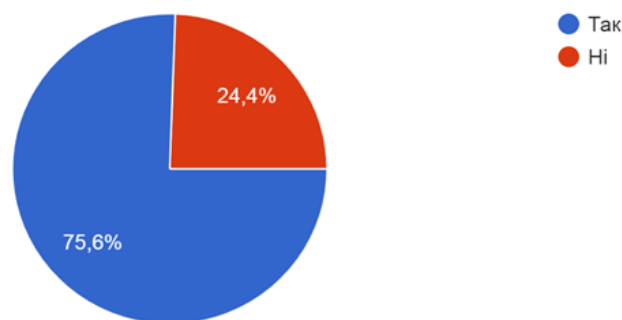
45 ответов



На запитання «Звідки Ви отримуєте інформацію про можливості підвищення кваліфікації за фахом?» - 46,7 % респондентів отримують інформацію із сайту НУОЗ України імені П. Л. Шупика, 33,3 % - з інших інтернет-ресурсів (повідомлення в соціальних мережах), 20 % - з інших джерел.

Чи залучені Ви до розробки, моніторингу, перегляду освітньо-професійних, освітньо-наукових програм за Вашою спеціальністю?

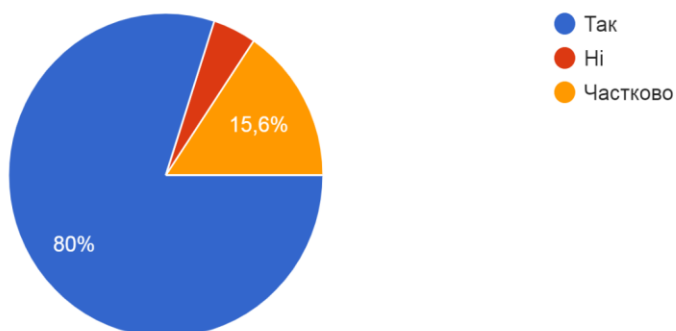
45 ответов



На запитання «Чи залучені Ви до розробки, моніторингу, перегляду освітньо-професійних, освітньо-наукових програм за Вашою спеціальністю?» - 75,6 % опитаних відповіли «Так», 24,4 % відповіли – «Ні».

Чи вважаєте Ви освітню програму за дисципліною, яку Ви викладаєте, відповідною рівню розвитку науки та практики за Вашою спеціальністю?

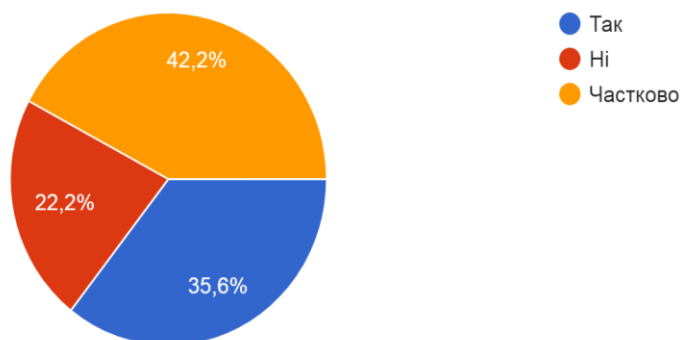
45 ответов



На запитання «Чи вважаєте Ви освітню програму за дисципліною, яку Ви викладаєте, відповідною рівню розвитку науки та практики за Вашою спеціальністю?» - 80 % респондентів відповіли «Так», 15,6 % - «Частково», 4,4 % - «Ні».

Чи вважаєте Ви достатнім матеріально-технічне забезпечення для реалізації освітньої програми на Вашій кафедрі?

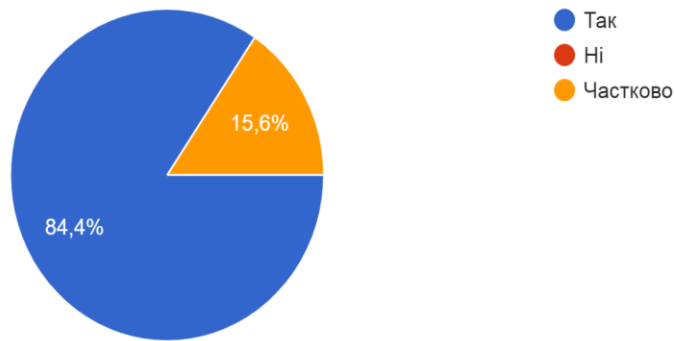
45 ответов



На запитання «Чи вважаєте Ви достатнім матеріально-технічне забезпечення для реалізації освітньої програми на Вашій кафедрі?» - 42,2 % відповіли «Частково», 35,6 % - «Так», 22,2 % - «Ні».

Чи вважаєте Ви достатньо ефективним контроль знань здобувачів вищої/післядипломної освіти за результатами викладання дисциплін за освітньою програмою на кафедрі?

45 ответов



На запитання «Чи вважаєте Ви достатньо ефективним контроль знань здобувачів вищої/післядипломної освіти за результатами викладання дисциплін за освітньою програмою на кафедрі?» – 84,4 % відповіли «Так», 15,6 % - «Частково».

Стосовно покращення організації підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників в університеті були надані наступні пропозиції:

- удосконалити електронну систему реєстрації та отримання путівок;
- кафедри університету потребують оновлення комп'ютерної техніки, але не мають такої можливості;
- економічне заохочення до підвищення кваліфікації саме на провідних кафедрах НУОЗУ;
- можливості використання освітніх Європейських та світових програм;
- спростити порядок зарахування слухачів на цикли ТУ;
- забезпечити об'єктивне опитування слухачів щодо користі від пройденого циклу;
- можливо необхідне введення окремих лекцій протягом року, які будуть охоплювати ширше проблематику викладання у медичних ВНЗ;

- організувати он-лайн навчання без відриву від виробництва на циклах підвищення кваліфікації за темами "Штучний інтелект" і "Машинне навчання" з наданням кредитів СМЕ;
- організація проводиться на вищому рівні;
- можливість стажування за кордоном;
- необхідно обов'язково відпрацьовувати навички по невідкладній медичній допомозі;
- бажано більше практичного застосування отриманих знань, клінічних розбірів пацієнтів, зробити доступними заняття в симуляційному класі;
- запровадити рейтинг викладачів і матеріальну мотивацію за набрані бали, як в університетах Європи, Тернопільському медичному університеті;
- необхідно, щоб паперову роботу щодо оформлення посвідчень виконували працівники університету, а не НПП, також необхідний відповідний маркетинг та залучення слухачів на рівні університету, а не на рівні кафедр;
- виконувати постанову КМУ на всіх ланках управління;
- відряджати своїх науково-педагогічних працівників у інші заклади післядипломної освіти (наприклад Вінниця, НМУ ім.О.О. Богомольця, Львів);
- більше роботи на симуляторах та залучення до лікувальної роботи на базах кафедр бажана присутність у НСЗУ з особистим токеном для внесення даних про консультації, операції і т.д.;
- вважаю необхідним перейти на очне навчання;
- для підвищення якості організації учбового процесу заняття проводити в режимі офлайн, інтерактивні лекції і майстер класи;
- покращення матеріально-технічного забезпечення для реалізації освітніх програм на кафедрі та умов праці співробітників клінічних кафедр, які базуються в лікарнях;
- виключити вид навчання з оформлення відпустки за свій рахунок. У зв'язку з тим, що виконуються функціональні обов'язки (навчальна, лікувальна робота виконуються 100%).

Стосовно покращення якості освітніх програм в університеті були надані наступні пропозиції:

- підвищити матеріально-технічне забезпечення кафедр для реалізації освітньо-професійних програм;
- деякі навчальні плани і програми спеціалізації повинні містити інші спеціальності, які мають право проходити цикл спеціалізації;
- програми охоплюють і узагальнюють сучасні досягнення в професії. При цьому включаються нові актуальні положення. Це відповідає настановам , що виконуються в НУОЗ;
- залучення європейських та інших спікерів для викладання окремих тем в освітніх програмах;
- спростити процедуру затвердження програм, особливо тих, що розраховані на навчання зовнішніх слухачів за їхні кошти (комерційні цикли ТУ). Не змінювати занадто часто шаблон оформлення програм;
- враховувати європейський досвід, на думку здобувачів освіти зважати частково, оскільки вони не мають достатньо досвіду щоб формувати судження щодо доцільності тої чи іншої дисципліни та її складових;
- збільшення кількості матеріально-технічного забезпечення на клінічних кафедрах, особливо стосовно муляжів, обладнання для відпрацювання практичних навичок;
- збільшити кількість навчальних годин, якісно налагодити навчання в симул класі, зробити його доступним для більшої кількості слухачів;
- наблизити до European Training Requirements;
- займатися організацією слухачів та укладати угоди із ЗОЗ щодо направлення слухачів на курси, а не викладачі самі шукають слухачів (це не входить в посадову інструкцію викладачів). Організувати набір інтернів відповідно складеного плану навчального відділу, якщо план 8 інтернів, то забезпечте план на 8, а не виконання плану лягає на плечі викладачів і доводиться планувати додаткові курси ТУ чи щось інше. І потім кафедру караємо, а не навчальний відділ який планує і не забезпечує. Це великий абсурд у нашому університеті. Мої обов'язки, як викладача професійно навчати, а не

шукати слухачів. Хотілося би щоб бібліотека працювала і з можливістю та доступом друку документів потрібних для роботи викладача, які необхідно здавати у різні відділи;

- покращення якості освітніх програм в університеті взагалі можливе за умови покращення ОРГАНІЗАЦІЇ. НПП кафедр вимушені постійно займатися комплектуванням циклів удосконалення, про необхідність цієї роботи дізнаємося в останній день. Незрозуміло, чому за комплектацію відповідають кафедри, а займаються цим неефективно відповідні структури. Покращення технічного забезпечення відповідних відділів ректорату, щоб НПП кафедр мали можливість користуватися оргтехнікою, а не постійно звертатися до приватних структур, оплата в яких суттєво вища в районі навколо ректорату. Освітня програма повинна відповідати не лише рівню розвитку науки, а й рівню надавання медичної допомоги в пересічному районному центрі України;

- збільшити обсяг очного навчання в інтернатурі;

- постійне оновлення програм згідно останніх наукових досліджень;

- викладачі мають за базову технологію використовувати вітчизняні клінічні протоколи та стандарти, оскільки вони розробляються на основі настанов розвинутих країн світу. Про медичні технології, які не унормовані, можуть бути інформативним матеріалом;

- необхідно підвищити кількість годин (філософія) на суміжних кафедрах для циклів спеціалізації;

- розробити належні умови для роботи (розміщення співробітників клінічних кафедр в належних умовах для праці, тобто арендованих кімнатах або кабінетах базових лікарень.