



МОЗ України  
НУОЗ України імені П. Л. Шупика

**ПОРЯДОК**  
**проведення попередньої**  
**експертизи дисертації на здобуття**  
**наукового ступеня доктора наук**  
**у НУОЗ України імені**  
**П. Л. Шупика**

№ \_\_\_\_\_

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Рішення вченої ради  
НУОЗ України імені П. Л. Шупика  
Протокол 26.06.2024 № 6

Уведено в дію  
Наказ НУОЗ України  
імені П. Л. Шупика

27.06.2024 № 3010

м. Київ

## **1. Загальні положення**

1.1. Цей Порядок регулює питання проведення попередньої експертизи дисертації на здобуття наукового ступеня доктора наук і оформлення висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації в Національному університеті охорони здоров'я України імені П. Л. Шупика (далі — НУОЗ України імені П. Л. Шупика).

1.2. Попередня експертиза дисертації на здобуття наукового ступеня доктора наук і оформлення висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації у НУОЗ України імені П. Л. Шупика проводиться відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 р. № 1197 «Деякі питання присудження (позбавлення) наукових ступенів».

1.3. Попередня експертиза дисертації здійснюється на фаховому семінарі, в якому беруть участь науково-педагогічні працівники кафедр за науковою спеціальністю, де виконувалась робота, та науково-педагогічні працівники інших кафедр факультетів/Інституту, до сфери наукових інтересів яких належать досліджувані у дисертації питання.

## **2. Кваліфікаційні вимоги**

2.1. Здобувач повинен:

мати ступінь доктора філософії (кандидата наук);

представити наукові досягнення з узагальненням проведених самостійно оригінальних досліджень з отриманими науковими результатами, які забезпечують розв'язання важливої теоретичної або прикладної проблеми, мають загальнонаціональне або світове значення;

мати опубліковані праці за темою докторської дисертації у фахових вітчизняних і міжнародних рецензованих виданнях (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором).

відповідно вищу медичну або ветеринарну освіту, що відповідає другому (магістерському) рівню вищої освіти.

2.2. Основні наукові результати дисертації (виконаної у формі рукопису, монографії, наукової доповіді) на здобуття наукового ступеня доктора наук має бути висвітлено не менше ніж у 20 наукових публікаціях, які розкривають основний зміст дисертації. До таких наукових публікацій належать:

статті у наукових виданнях, включених до Переліку наукових фахових видань України;

статті у наукових періодичних виданнях інших держав із напрямку, з якого підготовлено дисертацію;

не менше ніж три статті, а через рік з дня припинення або скасування дії воєнного стану не менше ніж п'ять статей з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача, опублікованих щонайменше у двох різних періодичних виданнях, включених до категорії «А» Переліку наукових фахових видань України, або у закордонних виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus;

не більше ніж два патенти на винахід, що пройшли кваліфікаційну експертизу;

не більше ніж дві (два) монографії (розділи у колективних монографіях);

не більше ніж один посібник (для дисертацій з галузі педагогічних наук).

Наукова публікація у виданні, віднесеному до першого і другого квартилів (Q1 і Q2) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до трьох публікацій, у виданні, віднесеному до третього квартиля (Q3), - до двох публікацій. Мінімальна кількість публікацій, які розкривають основні наукові результати дисертації, має становити не менше ніж десять.

Вимоги до опублікування результатів докторської дисертації визначає МОН України.

Перелік наукових фахових видань України затверджується в установленому МОН України порядку.

До наукових публікацій, які додатково відображають наукові результати докторської дисертації, належать патенти, підручники, посібники, державні стандарти, промислові зразки, алгоритми та програми, що пройшли експертизу на новизну; публікації історичних джерел, статті в тематичних наукових збірниках, рукописи праць, депонованих в установах державної системи науково-технічної інформації та анотованих у наукових журналах; брошури, препринти; тези, доповіді та інші матеріали наукових конференцій, конгресів, симпозіумів, семінарів, шкіл тощо.

Апробація матеріалів докторської дисертації на наукових форумах (конференціях, конгресах, симпозіумах тощо) обов'язкова.

Використання в докторській дисертації, наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати докторської дисертації, наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів інших авторів супроводжується

обов'язковим посиланням на автора та/або на джерело опублікування. Для цього суб'єктом проведення експертизи здійснюється порівняння текстів візуально або за допомогою відповідного програмного забезпечення, перевірка на наявність/відсутність посилань на автора та/або на використане джерело та аналізуються виявлені текстові фрагменти, що збіглися, на предмет правомірності/неправомірності їх використання відповідно до вимог Закону України «Про авторське право та суміжні права».

У разі використання в докторській дисертації, наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати докторської дисертації, ідей або розробок, що належать співавторам, разом з якими здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, здобувач повинен відзначити такий факт у докторській дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи.

2.2. Докторська дисертація повинна відповідати таким вимогам:

бути кваліфікаційною науковою працею, виконаною здобувачем самостійно;

містити наукові положення та нові науково обґрунтовані результати у певній галузі науки, одержані здобувачем особисто, які мають практичну та теоретичну цінність та які підтверджуються документами, що засвідчують проведення здобувачем досліджень;

бути виконаною за науковою спеціальністю з галузі науки відповідно до переліку, який затверджує МОН України;

відповідати паспорту наукової спеціальності, затвердженому МОН України; містити обґрунтовані висновки на основі одержаних здобувачем достовірних результатів;

характеризуватися єдністю змісту;

свідчити про особистий внесок здобувача в науку щодо розв'язання важливої теоретичної або прикладної проблеми;

відповідати принципам академічної доброчесності.

Порушення зазначених вимог є підставою для відмови у присудженні наукового ступеня доктора наук або для скасування рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук.

Докторська дисертація подається до захисту за однією або двома спеціальностями однієї галузі науки.

Інформація про отримані здобувачем результати у його дисертації, захищеній на здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук), наводиться лише в оглядовій частині докторської дисертації.

Докторська дисертація подається до постійнодіючої спеціалізованої вченої ради для проведення захисту не раніше ніж через п'ять років після здобуття особою ступеня доктора філософії (кандидата наук).

Допускається (за погодженням МОН України) подання до докторської ради докторської дисертації раніше п'ятирічного строку після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук) у разі вагомого особистого внеску здобувача

у забезпечення розвитку відповідної галузі науки, що стосується наукових результатів докторської дисертації. Підтвердженням вагомого особистого внеску здобувача у забезпечення розвитку галузі науки, з якої підготовлено дисертацію, може бути:

наявність трьох патентів на винахід, які пройшли кваліфікаційну експертизу та стосуються наукових результатів докторської дисертації;

наявність не менше трьох публікацій за темою докторської дисертації у виданнях, віднесених до першого, другого квіртилів (Q1, Q2) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

відзначення державними нагородами (преміями) України або інших держав за одержані здобувачем наукові результати, відображені в його докторській дисертації.

Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН.

Докторська дисертація супроводжується окремим рефератом обсягом 1-2 авторських аркуші, який подається державною мовою і складається із загальної характеристики докторської дисертації, її основного змісту і висновків, списку наукових публікацій, зарахованих за темою докторської дисертації. Вимоги до оформлення реферату встановлює заклад вищої освіти (наукова установа).

### **3. Порядок підготовки до проведення попередньої експертизи дисертації**

3.1. Після завершення здобувачем, підготовка якого здійснювалася в докторантурі НУОЗ України імені П. Л. Шупика, відповідної наукової програми, науковий консультант здобувача протягом місяця готує висновок щодо докторської дисертації, зокрема щодо висновків і рекомендацій, сформульованих у докторській дисертації, їх новизни, повноти викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації, з оцінкою дотримання здобувачем принципів академічної доброчесності у процесі підготовки докторської дисертації та виконання ним індивідуального плану наукової роботи (далі - висновок наукового консультанта). Науковий консультант забезпечує належне та своєчасне виконання своїх обов'язків.

Висновок наукового консультанта або структурного підрозділу (у двох примірниках) видається здобувачеві.

Здобувач подає висновок наукового консультанта або висновок структурного підрозділу до відділу аспірантури та докторантури.

3.2. Для проведення попередньої експертизи здобувач звертається із письмовою заявою на ім'я голови вченої ради НУОЗ України імені П. Л. Шупика, про проведення попередньої експертизи докторської дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації (Додаток 1).

Попередня експертиза докторської дисертації проводиться протягом трьох місяців з дня надходження на ім'я голови вченої ради НУОЗ України імені П. Л. Шупика письмової заяви здобувача про проведення такої експертизи.

3.3. Якщо НУОЗ України імені П. Л. Шупика не може провести попередню експертизу докторської дисертації здобувача у разі, коли припинено трудові відносини між НУОЗ України імені П. Л. Шупика і фахівцями, за наявності яких було відкрито докторантуру, або у разі, коли за результатами попередньої експертизи встановлено, що за одержаними висновками докторська дисертація здобувача відповідає паспорту іншої наукової спеціальності, НУОЗ України імені П. Л. Шупика надсилає звернення до іншого закладу вищої освіти (наукової установи) із проханням розглянути заяву здобувача про проведення попередньої експертизи його докторської дисертації.

У такому разі здобувач звертається із письмовою заявою на ім'я голови вченої ради зазначеного закладу вищої освіти (наукової установи) про проведення попередньої експертизи його докторської дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення її результатів.

3.4. Здобувач, який **не проходив підготовку в докторантурі**, а самостійно підготував докторську дисертацію, звертається із письмовою заявою на ім'я голови вченої ради закладу НУОЗ України імені П. Л. Шупика, про проведення попередньої експертизи його докторської дисертації, надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення її результатів та затвердження теми докторської дисертації (Додаток 2). У разі самостійної підготовки докторської дисертації науковий консультант не призначається.

3.5. Голова вченої ради вповноважує заступника голови вченої ради - проректора з наукової роботи підготувати питання до розгляду вченою радою.

3.6. Заступник голови вченої ради – проректор з наукової роботи доручає членам постійної комісії вченої ради НУОЗ України імені П. Л. Шупика з наукової діяльності та навчально-методичної роботи з вищої освіти за відповідною або спорідненою науковою спеціальністю надати пропозиції щодо рецензентів та структурного підрозділу, в якому буде проводитись попередня експертиза докторської дисертації та виносить їх на розгляд постійної комісії вченої ради НУОЗ України імені П. Л. Шупика з наукової діяльності та навчально-методичної роботи з вищої освіти для прийняття рішення.

3.7. Головуючим на фаховому семінарі може бути призначений завідувач кафедри, де виконувалась робота, а в разі, якщо він є науковим керівником / консультантом здобувача – завідувач іншої кафедри, яка бере участь у проведенні фахового семінару.

Рецензентом не може бути призначено наукового консультанта та його близьких осіб, близьких осіб здобувача та співавтора будь-якої наукової публікації здобувача.

3.8. Після прийняття рішення вченою радою здобувач укладає договір про надання платних послуг з проведення попередньої експертизи докторської дисертації, оплачує послуги. Копію квитанції подає до відділу аспірантури та докторантури (крім здобувачів, які навчались в докторантурі за державним замовленням).

3.9. Після прийняття рішення вченою радою та укладання договору з оплатою послуг (крім здобувачів, які навчались в докторантурі за державним замовленням), проректор з наукової роботи своєю вказівкою доручає:

**відділу аспірантури та докторантури** протягом 10 робочих днів з дня набрання чинності рішення вченої ради:

- здійснити заходи щодо підтвердження дійсності документів про вищу освіту, наукові ступені, їх визнання здобувача наукового ступеня. Завідувач відділу аспірантури та докторантури включається до складу комісії з перевірки первинної документації;

- підготувати наказ про проведення перевірки первинної документації. підготувати наказ по НУОЗ України імені П. Л. Шупика про створення комісії з перевірки первинної документації дисертації здобувача наукового ступеня доктора наук, передбаченої Положенням про порядок ведення первинної документації щодо наукових медико-біологічних досліджень в НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

До складу комісії обов'язково включаються 2 фахівці за темою дисертації, які відповідають за перевірку первинної документації щодо наукових медико-біологічних досліджень; провідний інженер з метрології, який відповідає за перевірку номенклатури фізичних величин, які вимірювалися (досліджувалися) при виконанні дисертації, метрологічне забезпечення засобів вимірювальної техніки, забезпечення єдності вимірювань.

Головою комісії призначається декан факультету / директор Інституту, який несе персональну відповідальність за організацію, повноту та об'єктивність перевірки первинної документації та оформлення акту перевірки первинної документації.

Результати перевірки первинної документації представляють у Акті про перевірку первинної документації дисертації (додаток 3), де зазначають обґрунтованість та достовірність одержаних результатів дисертаційного дослідження, підтверджують відповідність основних положень публікацій темі дисертації, достатню кількість публікацій, підтверджують дійсність документів про вищу освіту, наукові ступені, результати метрологічної експертизи, надають рекомендацію щодо можливості подальшого розгляду роботи на фаховому семінарі.

Акт про перевірку первинної документації затверджується проректором з наукової роботи НУОЗ України імені П. Л. Шупика і скріплюється печаткою;

**комісії з етики та академічної доброчесності** протягом 20 робочих днів з дня набрання чинності рішення вченої ради – надати оцінку дотримання здобувачем етичних норм та принципів академічної доброчесності у процесі підготовки докторської дисертації.

3.10. Перевірка результатів дисертаційного дослідження про відповідність дотримання принципів і норм біоетики та академічної доброчесності здійснюється шляхом відкритого розгляду матеріалів дисертаційних робіт на засіданні Комісії з питань етики та академічної доброчесності НУОЗ України імені П. Л. Шупика. Висновок комісії з питань етики та академічної

доброчесності оформлюється протоколом та додається до матеріалів справи здобувача.

3.11. Для проведення попередньої експертизи дисертації, здобувач подає до відділу аспірантури та докторантури:

- висновок наукового консультанта (за наявності);
- висновок про дотримання етичних норм та принципів академічної доброчесності;
- акт про перевірку первинної документації;
- дисертацію в електронному та друкованому вигляді;
- список опублікованих праць за темою докторської дисертації у фахових вітчизняних і міжнародних рецензованих виданнях.

Відділ аспірантури та докторантури передає сформований пакет документів у структурний підрозділ, в якому буде проводитися попередня експертиза докторської дисертації.

3.12. Керівник структурного підрозділу НУОЗ України імені П. Л. Шупика, в якому проводиться попередня експертиза докторської дисертації, організовує та проводить на базі такого структурного підрозділу фаховий семінар для апробації докторської дисертації.

3.13. Рецензенти, розглянувши докторську дисертацію та наукові публікації, в яких висвітлені основні наукові результати докторської дисертації, а також за результатами фахового семінару готують висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації. У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам, передбаченим пунктами 7 та 9 Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 р. № 1197, кількість наукових публікацій, опублікування результатів докторської дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою докторської дисертації. Для здобувачів з галузей науки біологічного, медичного та ветеринарного спрямування висновок повинен містити відомості щодо проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень (додаток 4).

Рецензенти персонально відповідають за об'єктивність та якість підготовленого ними висновку.

Оплата праці рецензентів здійснюється відповідно до законодавства, що регулює норми оплати праці експертів, які залучаються для проведення державної наукової та науково-технічної експертизи. Якщо підготовка здобувача здійснювалася за рахунок коштів юридичних чи фізичних осіб або здобувач самостійно готував докторську дисертацію, оплата праці рецензентів здійснюється за рахунок коштів юридичних чи фізичних осіб або такого здобувача.

3.14. Письмові рецензії подаються голові фахового семінару не пізніше як за тиждень до дати його проведення, визначеної наказом ректора НУОЗ України імені П. Л. Шупика. Після проведення експертизи дисертації рецензії передаються на зберігання до відділу аспірантури та докторантури.

#### **4. Порядок проведення попередньої експертизи дисертації**

4.1. Попередня експертиза (фаховий семінар) докторської дисертації проводиться у НУОЗ України імені П. Л. Шупика, за умови позитивного висновку наукового консультанта (за наявності).

4.2. Фаховий семінар проводиться у термін, визначений відповідним рішенням вченої ради, але не пізніше трьох місяців з дня надходження на ім'я голови вченої ради НУОЗ України імені П. Л. Шупика письмової заяви здобувача про проведення експертизи, за умови позитивних висновків рецензентів, представлених голові фахового семінару.

4.3. Фаховий семінар вважається правочинним, якщо на ньому присутні дві третини науково-педагогічного складу кафедр, визначених учасниками семінару, з яких не менше 2/3 докторів наук.

4.4. На одному фаховому семінарі не може проводитись попередня експертиза більше однієї дисертації на здобуття наукового ступеня доктора наук.

4.5. За результатами виступу здобувача, висновків рецензентів та наукової дискусії учасниками семінару пропонується рішення щодо висновку про наукову та практичну цінність результатів дисертації, яке затверджується відкритим голосуванням; рішення вважається позитивним, якщо за нього проголосувало не менше як три чверті присутніх на засіданні науково-педагогічних працівників - учасників фахового семінару.

4.6. На фаховому семінарі може бути прийнято одне з таких рішень:

– про рекомендацію дисертації до попереднього розгляду спеціалізованою вченою радою, якщо, на думку рецензентів і фахівців-учасників фахового семінару, здобувач успішно розв'язав поставлене перед ним наукове завдання / проблему;

– про рекомендацію дисертації до попереднього розгляду спеціалізованою вченою радою з урахуванням поправок (композиційних, редакційно-стилістичних, технічних та граматичних уточнень); у цьому разі здобувач протягом одного місяця вносить необхідні виправлення в текст дисертації та реферату та складає в установленому порядку довідку-погодження, яка подається голові фахового семінару;

– про доопрацювання дисертації у зв'язку з необхідністю внесення змін принципового характеру; у цьому разі автору надається певний термін для усунення недоліків, після чого дисертація повторно розглядається на фаховому семінарі в установленому порядку;

– про повну невідповідність дисертації встановленим вимогам; у цьому випадку у висновку аргументовано висвітлюються причини, які не дозволяють позитивно оцінити представлену роботу.

4.7. Дисертація вважається такою, що не відповідає встановленим вимогам до дисертаційних робіт в разі, якщо:

– дисертація не відповідає паспорту спеціальності, за якою її представлено до розгляду, за формулою, напрямками дослідження, використаними методами;

– оформлення дисертації не відповідає вимогам, встановлених НУОЗ України імені П. Л. Шупика;



– в тексті дисертації або реферату виявлено академічний плагіат (текстові запозичення, використання ідей, дослідницьких матеріалів та наукових результатів інших авторів без посилання на джерело);

– на цьому наполягають призначені рецензенти (з відповідною аргументацією у письмових рецензіях та відображенням у протоколі засідання).

4.8. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації з рекомендацією до попереднього розгляду дисертації спеціалізованою вченою радою надається у разі, якщо в ході обговорення до дисертаційної роботи не було зауважень або висловлені зауваження не стосувалися суті результатів дослідження (йшлося лише про технічні поправки), або ж зауваження були аргументовано відведені автором в ході дискусії.

4.9. Головуючий фахового семінару забезпечує ґрунтовне обговорення дисертаційної роботи з заслуховуванням думок та пропозицій усіх присутніх на засіданні.

4.10. Головуючий фахового семінару після проведення фахового семінару упродовж 5-ти робочих днів інформує про результати проведеного семінару проректора з наукової роботи та ученого секретаря вченої ради НУОЗ України імені П. Л. Шупика (додаток 5).

## **5. Підготовка висновку про наукову та практичну цінність результатів докторської дисертації**

5.1. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації оформлюється протягом 10 робочих днів з дня проведення фахового семінару, рецензентами, погоджується з проректором з наукової роботи, затверджується ректором НУОЗ України імені П. Л. Шупика й скріплюється гербовою печаткою НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

5.2. Голова фахового семінару, на якому рекомендовано дисертацію до попереднього розгляду спеціалізованою вченою радою, забезпечує своєчасну підготовку висновку відповідно до встановленого зразка та нормативних вимог й несе персональну відповідальність за якість, достовірність та об'єктивність поданої у висновку інформації.

5.3. Рецензенти, розглянувши докторську дисертацію та наукові публікації, в яких висвітлені основні наукові результати докторської дисертації, а також за результатами фахового семінару готують висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації. У висновку, зокрема, зазначається:

- інформація про відповідність дисертації вимогам, передбаченим цим Положенням,

- кількість наукових публікацій, опублікування результатів докторської дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій,

- інформація про відповідність дисертації вимогам, передбаченим цим Положенням,

- кількість наукових публікацій, опублікування результатів докторської дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою докторської дисертації що підтверджується згодою співавторів;

- висновок повинен містити відомості щодо проведення біоетичної експертизи дисертаційного дослідження.

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації видається здобувачеві у двох примірниках та є чинним протягом року з дня його затвердження ректором НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

5.4. Висновок підлягає затвердженню лише у разі дотримання всіх вимог встановленої цим Порядком процедури проведення попередньої експертизи дисертації.

Завідувач відділу аспірантури та докторантури



Наталія СЕРЬОГІНА

**ПОГОДЖЕНО:**

Перший проректор



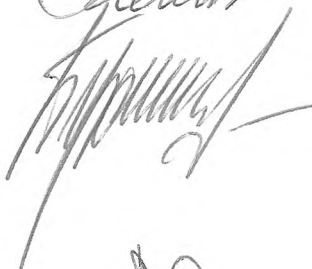
Юрій ВДОВИЧЕНКО

Проректор з наукової роботи



Наталія САВИЧУК

Учений секретар



Тетяна БУХАНОВСЬКА

Начальник планово-фінансового відділу

Олег МИРОНЕЦЬ

Начальник юридичного відділу



Тетяна ВОЗНЮК

Додаток 1  
до Порядку проведення  
попередньої експертизи  
дисертації на здобуття наукового  
ступеня доктора наук у НУОЗ  
України імені П. Л. Шупика

Голові вченої ради НУОЗ України  
імені П. Л. Шупика,

здобувача ступеня доктор наук

\_\_\_\_\_

(назва кафедри)

\_\_\_\_\_

(П.І.Б. заявника)

### **Заява**

Прошу провести попередню експертизу докторської дисертації на тему  
« \_\_\_\_\_ »  
(тема дисертації)

на здобуття ступеня доктор наук  
в галузі знань \_\_\_\_\_ за спеціальністю \_\_\_\_\_  
(галузь знань) (код і найменування спеціальності)

та надати висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення  
результатів докторської дисертації.

Науковий консультант – П.І.Б., науковий ступінь, вчене звання, посада.

Термін виконання 20\_\_ - 20\_\_ роки.

До заяви додаються:

- дисертація в друкованому та електронному вигляді;
- наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- висновок наукового консультанта;
- копії документів про вищу освіту, наукові ступені.

Дата (число, місяць, рік)

Здобувач:

Підпис

П. І. Б.

Науковий консультант:

Підпис

П. І. Б.

Додаток 2  
до Порядку проведення  
попередньої експертизи  
дисертації на здобуття наукового  
ступеня доктора наук у НУОЗ  
України імені П. Л. Шупика

Голові вченої ради НУОЗ України  
імені П. Л. Шупика,

здобувача ступеня доктор наук

\_\_\_\_\_

(назва кафедри)

\_\_\_\_\_

(П.І.Б. заявника)

### Заява

Прошу провести попередню експертизу докторської дисертації на тему  
« \_\_\_\_\_ »  
(тема дисертації)

на здобуття ступеня доктор наук

в галузі знань \_\_\_\_\_ за спеціальністю \_\_\_\_\_  
(галузь знань) (код і найменування спеціальності)

**виконаної шляхом самостійної підготовки** та надати висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації та затвердити тему докторської дисертації.

До заяви додаються:

- дисертація в друкованому та електронному вигляді;
- наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- копії документів про вищу освіту, наукові ступені.

Дата (число, місяць, рік)

Здобувач:

Підпис

П. І. Б.

Додаток 3  
до Порядку проведення  
попередньої експертизи  
дисертації на здобуття наукового  
ступеня доктора наук у НУОЗ  
України імені П. Л. Шупика

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Проректор з наукової роботи  
професор \_\_\_\_\_ Наталія САВИЧУК  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**АКТ**

про перевірку первинної документації дисертації  
здобувача наукового ступеня доктора наук

\_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали здобувача)

На підставі наказу ректора університету від «\_\_» \_\_\_\_\_ за № \_\_\_\_ комісія у складі  
голова: \_\_\_\_\_

(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали голови комісії)

Члени комісії: \_\_\_\_\_,

(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали членів комісії)

\_\_\_\_\_,

(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали членів комісії)

\_\_\_\_\_,

(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали членів комісії)

\_\_\_\_\_,

(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали членів комісії)

перевірила первинні медичні документи, використані як матеріали дисертаційного  
дослідження на здобуття наукового ступеня доктора наук \_\_\_\_\_

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

на тему: «\_\_\_\_\_»

(назва дисертації)

і встановила наступне:

1. \_\_\_\_\_.

2. \_\_\_\_\_.

3. \_\_\_\_\_.

За результатами метрологічної експертизи виявлено:

- застосування вибраних методик вимірювань (МВ), засобів вимірювальної техніки (ЗВТ) дозволило виконати заплановані наукові дослідження відповідно темі НДР в повному обсязі;

- при виконанні НДР забезпечена єдність вимірювань, досягнута необхідна точність вимірювань, результати вимірювань достовірні.

Крім того, перевірені наукові праці. Опубліковано \_\_\_\_ друкованих праць, з них \_\_\_\_\_ статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України, \_\_\_\_\_ - статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, \_\_\_\_\_ - статті у наукових періодичних виданнях інших держав з напрямку, з якого підготовлено дисертацію, \_\_\_\_\_ - в тезах та

збірниках наукових конференцій, видано \_\_\_\_\_ методичні рекомендації, отримано \_\_\_\_\_ патент (и) на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації, видано \_\_\_\_\_ одноосібних монографій (одноосібні розділи у колективних монографіях), що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування.

При співставленні отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків публікацій виявлено їх повну відповідність та достатню повноту викладення в друкованих працях основних положень та результатів роботи.

Опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

Статті, опубліковані після 27.01.2022 мають активний ідентифікатор DOI (Digital Object Identifier).

Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені у достатній кількості публікацій. Підтверджено дійсність документів про вищу освіту, наукові ступені.

### ВИСНОВОК

Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора наук виконана на достовірному матеріалі, який повністю відображає обсяг роботи, проведеної здобувачем \_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

на тему: «\_\_\_\_\_» (назва дисертації)

Робота готова до проведення попередньої експертизи на фаховому семінарі.

Акт виданий для надання голові фахового семінару та у відділ аспірантури та докторантури НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

#### Голова комісії:

_____	_____	_____
(посада, науковий ступінь, вчене звання)	(підпис)	(прізвище, ініціали)
		«__» _____ 20__ р.

#### Члени комісії:

_____	_____	_____
(посада, науковий ступінь, вчене звання)	(підпис)	(прізвище, ініціали)
		«__» _____ 20__ р.

_____	_____	_____
(посада, науковий ступінь, вчене звання)	(підпис)	(прізвище, ініціали)
		«__» _____ 20__ р.

_____	_____	_____
(посада, науковий ступінь, вчене звання)	(підпис)	(прізвище, ініціали)
		«__» _____ 20__ р.

#### З актом ознайомлений (на):

_____	_____	_____
	(підпис)	(прізвище, ініціали здобувача)
		«__» _____ 20__ р.

Додаток 4  
до Порядку проведення  
попередньої експертизи  
дисертації на здобуття наукового  
ступеня доктора наук у НУОЗ  
України імені П. Л. Шупика



МОЗ України  
НУОЗ України імені П. Л. Шупика

### **ВИСНОВОК**

про наукову новизну, теоретичне та  
практичне значення результатів  
докторської дисертації

\_\_\_\_\_

(прізвище, ініціали здобувача)

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Ректор НУОЗ України імені П. Л.  
Шупика

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

### **Витяг з протоколу**

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

м. Київ

Фахового семінару профільних кафедр \_\_\_\_\_  
(назви кафедр)

Національного університету охорони здоров'я України імені П. Л. Шупика,  
проведеного відповідно до наказу НУОЗ України імені П. Л. Шупика від  
00.00.20\_\_ № \_\_\_\_ .

Голова - \_\_\_\_\_  
(науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ініціали)

Секретар - \_\_\_\_\_  
(науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ініціали)

Присутні: \_\_\_\_\_  
(науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ініціали)

Всього:

докторів наук –

кандидатів наук -

без наукового ступеня –

У тому числі зі спеціальності дисертації, яку обговорювали:

докторів наук –

кандидатів наук -

без наукового ступеня –

**Порядок денний:**

Обговорення дисертації здобувача наукового ступеня доктора (кандидата)  
наук \_\_\_\_\_ кафедри \_\_\_\_\_  
(аспірант, докторант, посада) (назва кафедри)

Національного університету охорони здоров'я України імені П. Л. Шупика  
\_\_\_\_\_ на тему:

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові здобувача)  
« \_\_\_\_\_ »,  
(назва дисертації)

за спеціальністю \_\_\_\_\_ .  
(шифр і назва спеціальності)

Науковий консультант \_\_\_\_\_ .  
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали)

**СЛУХАЛИ:**

Доповідь здобувача \_\_\_\_\_ кафедри \_\_\_\_\_  
(аспірант, докторант, посада,) (назва кафедри)

Національного університету охорони здоров'я України імені П. Л. Шупика  
\_\_\_\_\_ на тему:

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові здобувача)  
« \_\_\_\_\_ »  
(назва дисертації)

з викладенням основних положень дисертації.

По доповіді були поставлені такі запитання:  
(кількість)

1. \_\_\_\_\_ ?  
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали) (запитання учасника засідання)

Відповідь:

2. \_\_\_\_\_ ?  
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали) (запитання учасника засідання)

Відповідь:

*(вказуються усі запитання і відповіді)*

**ВИСТУПИЛИ:**

Науковий консультант \_\_\_\_\_  
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали)

з характеристикою наукової зрілості здобувача.

Рецензенти:

1. \_\_\_\_\_ надав позитивну оцінку  
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали)

дисертації \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_\_ »  
(прізвище, ініціали здобувача) (назва дисертації)

із деякими зауваженнями та запитаннями:

Зауваження:

- \_\_\_\_\_.
- \_\_\_\_\_.
- \_\_\_\_\_.

Запитання:

- \_\_\_\_\_ ?
- \_\_\_\_\_ ?
- \_\_\_\_\_ ?



Відповіді:

Висновок рецензента: дисертаційна робота \_\_\_\_\_ на  
тему:

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

« \_\_\_\_\_ »  
(назва дисертації)

повністю відповідає спеціальності \_\_\_\_\_ та  
(шифр та назва спеціальності)

вимогам пп. 6, 7, 8, 9 Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня  
доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17  
листопада 2021 р. № 1197 стосовно дисертацій на здобуття наукового ступеня  
доктора (кандидата) \_\_\_\_\_ наук і може бути представлена до  
офіційного захисту у

(галузь науки)

спеціалізованій вченій раді відповідного профілю.

2. \_\_\_\_\_ надав позитивну оцінку  
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали)

дисертації \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_\_ »  
(прізвище, ініціали здобувача) (назва дисертації)

із деякими зауваженнями та запитаннями:

Зауваження:

1. \_\_\_\_\_.
2. \_\_\_\_\_.
3. \_\_\_\_\_.

Запитання:

1. \_\_\_\_\_ ?
2. \_\_\_\_\_ ?
3. \_\_\_\_\_ ?

Відповіді:

Висновок рецензента: дисертаційна робота \_\_\_\_\_ на  
тему:

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

« \_\_\_\_\_ »  
(назва дисертації)

повністю відповідає спеціальності \_\_\_\_\_ та  
(шифр та назва спеціальності)

вимогам пп. 6, 7, 8, 9 Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня  
доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17  
листопада 2021 р. № 1197 стосовно дисертацій на здобуття наукового ступеня  
доктора (кандидата) \_\_\_\_\_ наук і може бути представлена до  
офіційного захисту у спеціалізованій вченій раді відповідного профілю.

3. \_\_\_\_\_ надав позитивну оцінку  
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали)

дисертації \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_\_ »  
(прізвище, ініціали здобувача) (назва дисертації)

із деякими зауваженнями та запитаннями:

Зауваження:

1. \_\_\_\_\_.
2. \_\_\_\_\_.
3. \_\_\_\_\_.

Запитання:

1. \_\_\_\_\_ ?
2. \_\_\_\_\_ ?
3. \_\_\_\_\_ ?

Відповіді:

Висновок рецензента: дисертаційна робота \_\_\_\_\_ на  
тему: \_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

« \_\_\_\_\_ »  
(назва дисертації)

повністю відповідає спеціальності \_\_\_\_\_ та  
(шифр та назва спеціальності)

вимогам пп. 6, 7, 8, 9 Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня  
доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17  
листопада 2021 р. № 1197 стосовно дисертацій на здобуття наукового ступеня  
доктора (кандидата) \_\_\_\_\_ наук і може бути представлена до  
офіційного захисту у  
(галузь науки)

спеціалізованій вченій раді відповідного профілю.

В обговоренні дисертації взяли участь:

\_\_\_\_\_,  
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали)

\_\_\_\_\_,  
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали)

\_\_\_\_\_,  
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали)

\_\_\_\_\_,  
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали), які зазначили, що.....(вказати  
загальний результат обговорення)

На підставі доповіді здобувача, відповідей на запитання учасників  
фахового семінару, виступів рецензентів та їх висновків, наукової дискусії та  
обговорення дисертації учасниками фахового семінару профільних кафедр \_\_\_\_\_  
Національного університету охорони здоров'я України  
(назви кафедр)

імені П. Л. Шупика, та відгуку наукового консультанта (керівника), спільне  
засідання дійшло до висновку:

## ВИСНОВОК

щодо дисертації \_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

на тему: « \_\_\_\_\_ »  
(назва дисертації)

на здобуття наукового ступеня доктора (кандидата) \_\_\_\_\_ наук  
(галузь науки)

за спеціальністю \_\_\_\_\_

1. Характеристика особистості здобувача
  2. Затвердження теми дисертації
  3. Актуальність теми дисертації
  4. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.
  5. Наукові положення, розроблені особисто здобувачем, та їх новизна
  6. Теоретичне та практичне значення результатів дослідження. Використання результатів роботи.
  7. Ступінь обґрунтованості та достовірності положень, висновків і рекомендацій, сформульованих в дисертації
  8. Апробація результатів дисертації
  9. Повнота викладення матеріалів дисертації в опублікованих працях та особистий внесок у них автора
  10. Список робіт, опублікованих за темою дисертації (за вимогами, викладеними та конкретний внесок здобувача
  11. Особистий внесок дисертанта в одержання наукових результатів, що виносяться на захист
  12. Спеціальність, якій відповідає дисертація
  13. Відомості щодо проведення біоетичної експертизи дисертації
  14. Оцінка мови та стилю дисертації
  15. Відповідність дисертації вимогам, які пред'являються до наукового ступеня доктора (кандидата) наук
- пп. 6, 7, 8, 9 Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 р. № 1197.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

Рекомендувати дисертацію \_\_\_\_\_ на тему  
(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)  
« \_\_\_\_\_ »  
(назва дисертації)

до офіційного захисту на здобуття наукового ступеня доктора  
\_\_\_\_\_ наук за спеціальністю \_\_\_\_\_  
(галузь науки) (назва та шифр спеціальності)  
у спеціалізованій вченій раді відповідного профілю.

Результати голосування:

«За» - \_\_\_\_\_, «Проти» - \_\_\_\_\_, «Утримались» - \_\_\_\_\_.

Рецензенти:

_____	_____	_____
(посада, науковий ступінь, вчене звання)	(підпис)	(прізвище, ініціали)
		«__» _____ 20__ р.
_____	_____	_____
(посада, науковий ступінь, вчене звання)	(підпис)	(прізвище, ініціали)
		«__» _____ 20__ р.
_____	_____	_____
(посада, науковий ступінь, вчене звання)	(підпис)	(прізвище, ініціали)
		«__» _____ 20__ р.

Додаток 5  
до Порядку проведення  
попередньої експертизи  
дисертації на здобуття наукового  
ступеня доктора наук у НУОЗ  
України імені П. Л. Шупика

Голова фахового семінару

Проректору з наукової роботи  
Професору Савичук Н. О.

**СЛУЖБОВА ЗАПИСКА**

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

Ученому секретарю НУОЗ України  
імені П. Л. Шупика  
доценту Бухановській Т. М.

Повідомляємо про результати проведення фахового семінару

\_\_\_\_\_ (П.І.Б. здобувача)  
на тему «\_\_\_\_\_»,  
(назва теми)  
науковий консультант \_\_\_\_\_,  
(П.І.Б. , науковий ступінь, наукове звання)  
за науковою спеціальністю \_\_\_\_\_  
(назва теми)  
- фаховий семінар з експертизи докторської дисертації відбувся \_\_\_\_\_;

Голова фахового семінару \_\_\_\_\_