



МОЗ України  
НУОЗ України імені П. Л. Шупика

**ПОЛОЖЕННЯ**  
про апеляцію результатів  
підсумкового контролю знань  
здобувачів вищої освіти  
НУОЗ України імені П. Л. Шупика

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Рішення вченої ради  
НУОЗ України імені П. Л. Шупика  
Протокол 21.09.2022 № 6

Уведено в дію  
Наказ НУОЗ України  
імені П. Л. Шупика

21.09.2022 № 3611

№ \_\_\_\_\_  
м. Київ

### 1. Загальні положення

1.1. Положення про апеляцію результатів підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти НУОЗ України імені П. Л. Шупика регламентує процедуру апеляції, порядок створення апеляційної комісії та визначає принципи її роботи.

1.2. Апеляційна комісія НУОЗ України імені П. Л. Шупика створюється з метою захисту прав осіб щодо оскарження оцінки з дисципліни, отриманої під час підсумкового контролю, та інших заходів з контролю.

1.3. Апеляція результатів підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти є складовою організаційного забезпечення освітнього процесу згідно чинного законодавства та з урахуванням вимог Болонської декларації.

1.4. Розгляд апеляцій проводиться з метою визначення об'єктивності виставленої оцінки. Головне завдання апеляційної процедури - подолання елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань студентів, уникнення непорозумінь та спірних ситуацій, створення найсприятливіших умов для розвитку та реального забезпечення законних прав і інтересів здобувача вищої освіти.

1.5. Апеляційна комісія працює на засадах демократичності, створення найсприятливіших умов для розвитку та реального забезпечення прозорості, об'єктивності та відкритості відповідно до законодавства України.

1.6. Здобувачі вищої освіти мають право подавати апеляцію на будь-яку отриману підсумкову оцінку, що виставлена з дисципліни, формою контролю з якої є іспит (підсумкова атестація, підсумковий модульний контроль, тощо).

1.7. Оскарженню не підлягає результат, отриманий за відсутності здобувача вищої освіти на підсумковому контролі знань без поважної причини.

1.8. Порядок подання і розгляду апеляції оприлюднюється та доводиться до відома здобувачів вищої освіти і науково-педагогічних працівників до початку підсумкового контролю та інших заходів.

1.9. Кількість балів (оцінки), отриманих при складанні кваліфікаційних іспитів за спеціальністю або захисту кваліфікаційної роботи (проєкту), апеляції не підлягають. У цьому випадку всі спірні питання вирішуються екзаменаційною комісією, склад якої затверджується наказом ректора.

## **2. Порядок створення та склад апеляційної комісії**

2.1. Для вирішення спірних питань, які виникли під час підсумкового семестрового контролю, і розгляду апеляції здобувачів вищої освіти в НУОЗ України імені П. Л. Шупика створюється апеляційна комісія у такому складі: голова комісії, секретар комісії та члени комісії. Загальний склад комісії складає, як правило, 5 осіб.

2.2. Головою апеляційної комісії призначається перший проректор. Голова апеляційної комісії несе персональну відповідальність за організацію роботи апеляційної комісії, своєчасний та об'єктивний розгляд апеляційних заяв щодо результатів, ведення справ, дотримання встановленого порядку збереження документів.

Заступником голови апеляційної комісії призначається декан факультету / директор навчально-наукового інституту, на якому навчається здобувач вищої освіти.

Членами комісії можуть бути: завідувач кафедри, за якою закріплена дисципліна, або науково-педагогічний працівник кафедри, який не брав участі в проведенні даного контролю, представник ради студентського самоврядування НУОЗ України імені П. Л. Шупика. У разі необхідності, з метою прозорості, об'єктивності, неупередженої оцінки, до складу апеляційної комісії можуть залучатися співробітники суміжних кафедр, провідні науково-педагогічні працівники профільних кафедр інших закладів вищої освіти (за згодою). В окремих випадках (у разі розгляду апеляції англomовних здобувачів вищої освіти) можливо залучення науково-педагогічного працівника кафедри іноземних мов у якості перекладача.

З числа членів апеляційної комісії обирається секретар комісії.

2.3. Відділ (у випадках зі здобувачами вищої освіти), готує проект наказу про створення і склад апеляційної комісії, який підписує ректор.

2.4. Робота членів апеляційної комісії виконується в рамках навчального навантаження як один з напрямків організаційної роботи і включається до відповідного розділу індивідуального робочого плану викладача.

## **3. Порядок подання заяв на апеляцію**

3.1. Заява на ім'я ректора НУОЗ України імені П. Л. Шупика подається здобувачем вищої освіти особисто в день оголошення результатів підсумкового оцінювання. Заява реєструється в канцелярії в установленому порядку.

3.2. Апеляційна заява, подана не в установлені терміни, розгляду не підлягає.

3.3. Ректор НУОЗ України імені П. Л. Шупика доручає розглянути заяву здобувача вищої освіти проректору з наукової роботи.

## **4. Порядок розгляду апеляцій**

4.1. Апеляційна заява має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії протягом 2-х робочих днів після її подання. Повторне чи додаткове опитування здобувача вищої освіти апеляційною комісією заборонено. Для розгляду апеляції до апеляційної комісії подаються оригінали письмових робіт здобувача вищої освіти з підсумкової атестації (підсумкового модульного контролю, тощо), роздрукований варіант комп'ютерного тестування, журнали обліку поточної

успішності та відвідування практичних занять.

При усному екзамені (заліку) здобувачу вищої освіти, за рішенням комісії, може бути надана можливість повторно скласти підсумковий контроль членам апеляційної комісії за новим білетом, який береться ним з комплекту білетів з дисципліни. Для об'єктивності та прозорості білет, за яким здобувач вищої освіти вперше складав підсумковий контроль, вилучається з комплекту.

4.2. Здобувач вищої освіти, який подав заяву, має право бути присутнім на засіданні комісії під час розгляду своєї апеляції. Про дату, час та місце проведення засідання комісії з розгляду апеляції здобувач вищої освіти, який подає апеляцію, повідомляється секретарем комісії належним чином не пізніше дня, що передує дню засідання.

4.3. Розгляд апеляції проводиться, якщо на засіданні присутні більше половини складу апеляційної комісії.

4.4. Після закінчення засідання апеляційної комісії протокол із висновками щодо оцінювання екзаменаційних відповідей здобувача вищої освіти підписується всіма членами апеляційної комісії.

4.5. Результати апеляції оголошуються здобувачу вищої освіти відразу після закінчення розгляду його роботи (обговорення відповідей), про що здобувач вищої освіти особисто робить відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.6. У разі відсутності здобувача вищої освіти на засіданні апеляційної комісії секретар комісії здійснює відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.7. Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень:

- «попереднє оцінювання знань здобувача вищої освіти на екзамені / підсумковій атестації (підсумковому модульному контролі) відповідає рівню якості знань студента з даної навчальної дисципліни і не змінюється»;

- «попереднє оцінювання знань здобувача вищої освіти на екзамені (підсумковій атестації, підсумковому модульному контролі, тощо) не відповідає рівню якості знань здобувача вищої освіти з даної навчальної дисципліни і заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до діючої в НУОЗ України імені П. Л. Шупика шкали оцінювання результатів підсумкового контролю)», але не нижчої за отриману на екзамені.

4.8. Якщо в результаті розгляду апеляції апеляційна комісія приймає рішення про зміну попередніх результатів підсумкового контролю, нова оцінка знань студента виставляється цифрою та прописом відповідно за шкалою оцінювання результатів підсумкового контролю НУОЗ України імені П. Л. Шупика спочатку в протоколі апеляційної комісії, а потім виправляється коректурним способом - в екзаменаційній роботі, у відомості підсумкового контролю знань та заліковій книжці (індивідуальному навчальному плані) здобувача вищої освіти і заноситься до Журналу реєстрації апеляцій.

4.9. Нова оцінка у відомості підсумкового контролю знань, екзаменаційній роботі та заліковій книжці здобувача вищої освіти (індивідуальному навчальному плані здобувача вищої освіти) підписується

головою апеляційної комісії.

4.10. Документи щодо апеляції результатів підсумкового контролю зберігаються в деканаті факультету / дирекції навчально-наукового інституту або у Відділі протягом 5 років:

- журнал реєстрації апеляцій;
- апеляційні заяви щодо результатів підсумкового оцінювання;
- протоколи засідань апеляційної комісії.

Копії апеляційної заяви, наказу про створення апеляційної комісії та протоколу засідання апеляційної комісії спеціалісти деканату факультету / дирекції навчально-наукового інституту та Відділу додають до особової справи здобувача.

4.11. Рішення апеляційної комісії є остаточним та оскарженню не підлягає.

## **5. Прикінцеві положення**

5.1. Це Положення затверджується вченою радою НУОЗ України імені П. Л. Шупика і вводиться в дію наказом ректора НУОЗ України імені П. Л. Шупика.

5.2 Уважати таким, що втратило чинність, Положення про апеляцію результатів підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти НМАПО імені П. Л. Шупика, затверджене рішенням вченої ради НМАПО імені П. Л. Шупика 27.01.2021 (протокол № 1).

5.2. Зміни та доповнення до цього Положення вносяться шляхом затвердження Положення в новій редакції.

5.3. Після затвердження Положення в новій редакції попереднє Положення втрачає юридичну силу.

**Завідувач відділу аспірантури,  
докторантури, магістратури та  
методичної роботи з вищої освіти**

**Наталія СЕРЬОГІНА**

**ПОГОДЖЕНО:**

Перший проректор

Юрій ВДОВИЧЕНКО

Проректор з наукової роботи

Наталія САВИЧУК

Проректор з науково-педагогічної  
роботи

Раїса МОІСЕЄНКО

Учений секретар

Вікторія ГОРАЧУК

Начальник юридичного відділу

Тетяна ВОЗНІОК

Додаток 1  
до Положення  
про апеляцію результатів  
підсумкового контролю знань  
здобувачів вищої освіти  
НУОЗ України  
імені П. Л. Шупика

Ректору НУОЗ України  
імені П. Л. Шупика  
\_\_\_\_\_ НАМН України  
професору \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я та по батькові здобувача)

\_\_\_\_\_ (кафедра)

\_\_\_\_\_ (рік та форма навчання)

### З А Я В А

Прошу переглянути оцінку, одержану мною на підсумковій атестації з  
дисципліни \_\_\_\_\_  
(назва дисципліни)

у зв'язку з тим, що \_\_\_\_\_.

дата

підпис

**Форма протоколу засідання апеляційної комісії**

НУОЗ України імені П. Л. Шупика

**Протокол**

00.00.20\_\_ № 00

м. Київ

Засідання апеляційної комісії

Голова – (П.І.Б., науковий ступінь, вчене звання, посада)

Секретар – (П.І.Б., науковий ступінь, вчене звання, посада)

Присутні: \_\_\_\_\_ осіб з \_\_\_\_\_ членів комісії.

Запрошені: \_\_\_\_\_ осіб.

На засіданні присутній здобувач вищої освіти (ПІБ, кафедра, рік та форма навчання)

**Порядок денний:**

1. Розгляд заяви здобувача вищої освіти (ПІБ) з перевірки об'єктивності підсумкової оцінки з дисципліни (назва дисципліни)

**СЛУХАЛИ:**

1. Розгляд заяви здобувача вищої освіти (ПІБ, кафедра, рік та форма навчання) з перевірки об'єктивності підсумкової оцінки з дисципліни (назва), виставленої за (іспит, СПА, ПМК), що проводився (дата) на кафедрі (назва).

**ВИСТУПИЛИ:**

1.1. Член комісії \_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали), який заявив (зазначив, тощо) \_\_\_\_\_;

1.2. Член комісії \_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали), який заявив (зазначив, тощо) \_\_\_\_\_;

1.3. Член комісії \_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали), який заявив (зазначив, тощо) \_\_\_\_\_.

1.4. Екзаменатор (за потреби) \_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали), який надав пояснення.

**ВИРШИЛИ:**

1.1. Комісія прийняла рішення \_\_\_\_\_ (текст рішення).

Голова \_\_\_\_\_ (підпис)

Члени комісії \_\_\_\_\_ (підпис)

Секретар \_\_\_\_\_ (підпис)

З рішенням апеляційної комісії ознайомлений \_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (підпис здобувача вищої освіти)

При зміні оцінки: \_\_\_\_\_

Рішення апеляційної комісії доведено до екзаменатора: \_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

Секретар апеляційної комісії \_\_\_\_\_ (підпис)

дата